

1473 ²⁴/₄ 15: 2. Beh. af F. t. L. om Ændring i L. om Indkomst- og Formueskat til Staten. 1474

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1327; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2529).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Dalsgaard): Som det fremgaar af Betænkningen, og som jeg sagde, første Gang jeg havde Ordet i Dag, kan Udvalgets Flertal indstille dette Lovforslag til Vedtagelse uforandret. I Anledning af de Udtalelser, det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) for et Øjeblik siden fremsatte til Forsvar for det Ændringsforslag, Mindretallet har stillet til det nu foreliggende Lovforslag, og hvori han jo angreb Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er kommet hertil fra det andet Ting, skal jeg tillade mig at gøre blot et Par Bemærkninger.

Der staar i Mindretallets Betænkning — og det ærede Medlem gentog det væsentligste af det nu i Dag —, at man finder, det er en ganske vilkaarlig Maade, det foreliggende Lovforslag er udarbejdet paa, idet Indtægter under 6,000 Kr. og Formuer under 30,000 Kr. er fritagne, og længere nede i Betænkningen siges der, at det er saa meget uheldigere at gaa over til en forøget Indtægtsskat nu, fordi det er den eneste normale Indtægt for en Mængde Kommuner. Jeg synes i alt Fald, at den Omstændighed, at man ikke gaar længere ned med Paalæget nu end til 6,000 Kr.'s Indkomst eller derover, jo netop maa være i Favør af de Kommuner, for hvem Indkomstskatten er den eneste Skattekilde, saa jeg synes, at naar man vil argumentere mod Lovforslaget derudfra, at Indkomstskatten er Kommunernes

eneste Skattekilde, kan man ikke godt samtidig bebrejde Forslaget, at det ikke gaar længere ned med at paalægge forøget Indkomstskat end til 6,000 Kr.

Men maa jeg ikke endnu oplyse, at man har fra Flertallets Side været villig til at gøre Indrømmelser overfor Højremindretallet. Vi har saaledes været villige til at medtage under Formuebeskatningen alle dem, der var medtagne i Ministerens oprindelige Forslag, og vi har været villige til at gaa ned med Skattepaalæget til Indtægter paa 5,000 Kr. eller derover. Det vilde vi, fordi vi satte overordentlig Pris paa, hvad jeg vist har udtalt før i Dag, om man kunde naa til Enighed om samtlige SkatteLovforslag, og haabede, at Højre kunde acceptere disse Forslag og saa acceptere hele Komplekset. Men det lykkedes os jo ikke at naa til Enighed paa det Grundlag, og saa tog vi naturligvis disse Forslag tilbage. Men noget af det, som den ærede Ordfører for Højremindretallet bebrejdede Forslaget, som det foreligger nu, vilde i hvert Fald være blevet rettet, hvis man havde modtaget Flertallets Ændringsforslag. Midlertidigheden har jeg udtalt mig om og skal ikke komme tilbage dertil. Jeg skal kun betone, at naar Lovene ikke bliver givet paa Tid, ligger deri jo ingenlunde, at det er Tanken, at de ikke skal tages med ind under den store Skatterevision, som vi alle venter vil komme i de nærmeste Aar. Det er givet, at Indkomstskatte- og Formueskatteloven vil blive draget ind under denne Revision lige saa vel som de andre Skattelove.

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til uforandret Vedtagelse og tilraader at stemme imod Mindretallets Ændringsforslag.

Piper: Idet jeg i øvrigt henviser til de Bemærkninger, som jeg fremsatte om det foreliggende Lovforslag under Behandlingen af den forrige Sag, maa jeg blot i Anledning af de Udtalelser, der nu kom fra den ærede Ordfører, gøre en enkelt Bemærkning. Naar den ærede Ordfører siger, at vore Udtalelser paa de to forskellige Steder i Betænkningen er i Modstrid med hinanden, for saa vidt som det i alt Fald maatte være i Kommunernes