

tægt, som skulde tjene til Erstatning for den Ydelse, der af Staten skal afholdes til Tiendeafløsning, og Tiendeydere, som er kommet bagefter, har derfor, synes jeg, nogen Grund til at vente nogen Lettelse. Men, som Forholdene har formet sig ved Behandlingen af dette Spørgsmaal, er der jo ikke nogen Forandring at vente paa dette Omraade, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at vi vedtager Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger.

Dog maa jeg med Hensyn til en enkelt Bestemmelse i § 2 gøre nogle Bemærkninger. Det hedder i § 2, at hvor Tiende er afløst fra et senere Tidspunkt end 1. Januar 1914, tillægges der Ejerne for hvert Aar o. s. v. denne Godtgørelse fra Statens Side. Men nu er det jo en bekendt Sag, at der er mange Tiendeydere, der ikke er Ejere af de Ejendomme, hvorfra de maa svare Tiendeafgift, og det kan selvfølgelig ikke være Lovforslagets Mening, at det er Ejerne, der skal have denne Godtgørelse fra Statens Side. Lovforslagets Mening er naturligvis den, at det er Yderne, der skal have den, og naar man gennemlæser Bemærkningerne til Lovforslaget, nævnes der ogsaa Tiendeyderne, men ikke Ejerne af vedkommende Ejendomme. Naar det nu derfor i Lovforslagets § 2 udtrykkes saaledes, at det er Ejerne, der skal have denne Godtgørelse, frygter jeg noget for, at der efter Lovforslagets Vedtagelse kan opstaa Uenighed om Forstaaelsen af dette Spørgsmaal, og den Slags Uenighed skulde jo nødvendig opstaa. Jeg er derfor tilbøjelig til at mene, at selv om vi har lidt knap Tid, saa maa der alligevel kunne blive saa megen Tid, at dette Spørgsmaal kan overvejes lidt nærmere, for at vi eventuelt ved en Ændring kan tydeliggøre, hvad det er, der skal ske. Jeg vil anmode den højtærede Landbrugsminister om at overveje dette Spørgsmaal lidt nærmere. Med lidt god Villie fra alle Sider maa vi jo kunne opnaa Forstaaelse om, hvorledes det rigtigst skal formes. For øvrigt skal jeg, som sagt, anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Oluf Jensen: Ved Behandlingen af Lovforslaget om Kapitelstakten blev der fra alle Sider her i Salen ligesom i Folketinget rettet en Anmodning til Landbrugsministeren om at fremsætte dette Lovforslag eller et Lovforslag i en lignende Skikkelse om Tienden. Idet Kapitelstaktslovsforslaget faldt bort, blev der heller ikke noget af den Bestemmelse i dette Lovfor-

slag, hvorom jeg tror, at alle Partier var enige. Jeg kan derfor ligesom den foregaaende Taler anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse. Det er jo fra Tiendeydernes Side et Retfærdighedskrav, der her fremsættes. De er i hvert Fald uden Skyld i, at Tienden ikke er blevet afløst. Jeg tror i Virkeligheden, at Staten har en væsentlig Skyld i, at den ikke er blevet afløst, og derfor bør den ogsaa bære en Del af Godtgørelserne og af de Byrder, der følger deraf. Jeg er ogsaa enig med den foregaaende Taler i, at der bør ske en Ændring i § 2, idet Udtrykket „Ejerne“ kan misforstaas. Det bør gøres klart, at dette vil nemt kunne ske og eventuelt blive gennemført her i Salen. Jeg forudsætter heller ikke, at der skal nedsættes et Udvalg, idet jeg meget vil anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme. Jeg skal hertil kun yderligere tilføje, at jeg tror, at man rundt om i Landet venter, at dette Lovforslag vil blive vedtaget, og jeg synes ligesom den foregaaende Taler, at det ikke kan gaa an andet, naar man vedtager Bestemmelsen om Jordebogsafgiften paa Tillægsbevillingsloven, et Krav, som ganske vist ogsaa er retfærdigt, men som er et Krav, der først er fremkommet efter Kravet om Tienden. Jeg tror, at det vilde være uretfærdigt for visse Landsdeles Skyld. Bestemmelsen om Jordebogsafgiften rammer nogle Dele af Landet som Bornholm og Nordsjælland, hvorimod Bestemmelserne om Tienden rammer andre Dele. Jeg skal saaledes nævne, at for Nordfalsters Vedkommende er der kun afløst i de 10 af de 13 Sogne, saa det er ikke saa lille en Del af Nordfalster, der lider under, at Tienden ikke er afløst.

Med disse faa Ord vil jeg anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Fremme.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg takker det høje Ting, fordi det har modtaget Lovforslaget med Velvillie, hvad jeg heller ikke har tvivlet om. Selv om det i nogen Grad er forringet, siden det blev fremsat, glæder det mig, at Landstinget gaar ind paa det, som det nu foreligger. Jeg tror, at der er mange Tiendeydere, som med en vis Spænding ser hen til disse Forhandlinger. Lovforslaget vil jo afhjælpe noget af den Uretfærdighed, der er kommet ind i disse Forhold. Angaaende Udtalelserne om en Ændring i § 2 skal jeg sige, at jeg er meget villig til at lade en saadan Ændring foretages i anden Linie. Det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) har Ret i, at der