

hver tredje Aar. Selv om det nu kunde forsvares af Hensyn til Kirkens Vedligeholdelse navnlig paa Tag og Fag, som jo dog kan blive nødvendig fra Aar til Aar, kun at afholde Syn hvert andet eller tredje Aar, saa forekommer det mig dog, at dette vilde komme i en kedelig Kollision med Præstelønningsloven, hvori foreskrives, at der hvert Aar skal holdes Præstegaardssyn, og det er jo et Provstesynd — det samme, som i alt Fald hidtil har foretaget Syn over Kirken. Selv om man her indfører Syn hvert andet eller tredje Aar, saa vil dog Bestemmelsen i Præstelønningsloven blive staaende. Dette vil medføre, at Provstesyndet alligevel skal rundt til Præstegaardene, og ikke alene vil Arbejdet blive gjort besværligere og tage mere Tid, naar Provstesyndet ikke samtidig kan tage Kirkerne med, men der vil ogsaa medgaa større Udgifter. Vi mener, at det mest praktiske og naturlige er, at Kirkerne synes hvert Aar samtidig med Præstegaardssyndet.

Jeg skal nu ganske kortelig gennemgaa de stillede Ændringsforslag, idet jeg antagelig ikke behøver at opholde ærede Medlemmer ret længe med de Ændringsforslag, som er tiltraadte af Ministeren.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 har jeg nylig omtalt. Deri foreslaas af et Mindretal paa 6 Medlemmer, at det aarlige Syn skal afholdes hvert andet Aar. I Hovedændringsforslaget — det under Nr. 1 af et Mindretal paa 7 Medlemmer stillede — foreslaas, at Synet skal afholdes hvert tredje Aar. Men om begge disse Forslag gælder det, at det Mindretal, hvortil jeg hører, maa fraraade dem.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 er stillet af et Mindretal paa 5 Medlemmer og gaar ud paa at fastslaa, at den Protokol, som hedder Kirkens Bog, kun skal gælde for de selvejende Kirker. Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 er tiltraadt af Ministeren, saa det behøver jeg ikke at dvæle ved.

Et Flertal paa 9 Medlemmer foreslaar i Ændringsforslag Nr. 6 til § 5 foran Ordet „Forandring“ i første og femte Linie at indskyde Ordet „større“. Der er i denne Paragraf Tale om en Kirkes Ombygning og Forandring, og vi har ment det nødvendigt og rimeligt, at der her tilføjes Ordet „større“, for at ikke enhver Forandring skulde medføre Indhentelse af Ministeriets Tilladelse.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 7, som gaar ud paa, at der efter Ordet „Forskrifter“ i 11te Linie tilføjes: „alt dog, for saa vidt det er muligt uden uforholdsmæssig Bekostning“, er tiltraadt af Ministeren, hvad Udvalget kun kan være taknemmelig for.

I Ændringsforslag Nr. 8 til § 7 har Mindretallet under Nr. 3 paa 5 Medlemmer foreslaaet, at for at en Ombygning eller Forandring ved en Kirke skal kunne ske i Overensstemmelse med Kirkens Stil, skal Kirkens Bestyrelse dertil give sit Samtykke. Vi mener ikke, at det er en Fordring, som er naturlig, og vi maa derfor fraraade dette Ændringsforslag. Derimod er der under Nr. 9 foreslaaet en Redaktion af den samme Bestemmelse, som er tiltraadt af Ministeren, og den kan kun anbefales. Det hedder deri, at Synet ikke kan give Paalæg herom imod Bestyrelsens Indsigelse, men Sagen bliver i saa Fald at indstille til Afgørelse af Ministeriet, der foranstalter fornøden Under søgelse foretaget af en sagkyndig uden Udgift for Kirken.

I Ændringsforslag Nr. 10 til § 8 foreslaas en Tilføjelse om, at der ogsaa kan anvendes Cement ved Fugningen, for saa vidt Muren er af Granit. Dette Ændringsforslag er stillet af hele Udvalget og tiltraadt af Ministeren. Ændringsforslag Nr. 11 indeholder en betydelig Modifikation af den paagældende Bestemmelse i Regeringsforslaget. Dette Ændringsforslag ligesom Nr. 12 er stillet af Udvalget og tiltraadt af Ministeren.

Ændringsforslag Nr. 13 er stillet af et Flertal, Udvalget undtagen to Medlemmer, og gaar ud paa at lade nogle Bestemmelser, som dette Flertal anser for overflødige, udgaa. Ændringsforslag Nr. 14 betegner ogsaa en Indskrænkning af Synets Magtfuldkommenhed, idet der foreslaas en Tilføjelse af Ordene: „og hvor Overenskomst med Bestyrelsen kan opnaas herom“.

Ændringsforslagene Nr. 15, 16, 17 og 18 til § 8 indeholder Tilføjelser, som er tiltraadte af Ministeren. Det samme gælder Ændringsforslagene Nr. 19, 20, 21, 22 og 23 til § 9. Heller ikke mod disse Ændringsforslag kan der antagelig være noget at indvende. Ministeren har ikke gjort Indvendinger derimod, og de anbefales derfor til Vedtagelse. Det samme er endvidere Tilfældet med Ændringsforslagene Nr. 24 til § 10, Nr. 25 til § 11 og Nr. 26 til § 14.

I Ændringsforslag Nr. 27 til § 14 har Udvalget, uden Tiltrædelse af Ministeren, foreslaaet en Affattelse af Bestemmelsen om Fornylse af Kirkers Indgangsdøre. Ændringsforslag Nr. 28, som ligeledes er stillet af hele Udvalget, men tillige tiltraadt af Ministeren, handler om Reservedøres Anbringelse.

Stillede af Udvalget og tiltraadte af Ministeren er endvidere Ændringsforslagene Nr. 29 til § 16, Nr. 30, 31 og 32 til § 18, Nr. 33, 34 og 35 til § 19 og Nr. 36 til