

i Maj Maaned i Fjor. Udvalget kan ikke erkende, at Kommunalbestyrelserne bør have en saa afgørende Indflydelse paa, om der skal udføres Foranstaltninger, Forbedringer ved Kirken, at det skulde udelukke Menighedsraadets Opfattelse af, hvorledes Kirken bør se ud indvendig og udvendig o. s. v., men man mener, at Kommunen som saadan — Byraadet og paa Landet Sogneraadet — jo har det i sin Magt at begrænse disse Udgifter, idet den, hvis de skulde overstige visse pCt. af Ligningsbeløbet for Indkomstskatten, kan sige nej, og at deri skulde være en passende Begrænsning for Kommuneraadets Medvirkning til Bestyrelse af Kirken.

Udvalget tillader sig altsaa at stille Ændringsforslag Nr. 1, som ved sit Indhold fører Lovforslaget tilbage til den Affattelse, som § 4 havde i Landstingets sidste Forslag. Det samme er Tilfældet med Nr. 3. Der var i § 4 et andet Stykke, som ogsaa tidligere var vedtaget af Folketinget, og som gik ud paa, at Bestyrelsen, som altsaa bestaar af 6—7—8 Medlemmer, kan nedsætte et Forretningsudvalg til at bestride de løbende Forretninger, og i dette Forretningsudvalg vil det kommunevalgte Medlem ogsaa tage Sæde. Der er altsaa ogsaa der tilfredsstillende Betygelse for Kommuneraadets Indseende med Kirken.

Ændringsforslaget under Nr. 2 er et Spørgsmaal af mere formel Natur. Der staar i Landstingets Forslag, at det kommunevalgte Medlem skal „tiltræde“, og i Folketingets Affattelse, at han „skal tage Sæde i“ Bestyrelsen. Dette sidste maatte medføre, at han skal være med til at vælge Bestyrelsens Formand. Det er i mine Øjne en Formalitet, for jeg gaar ud fra som givet, at naar Menighedsraadets 5—6—7 Medlemmer først har valgt en Formand, saa vil der neppe nogen Sinde blive Tale om, at en Bestyrelse, der suppleres med et kommunevalgt Medlem, skulde finde paa at vælge en anden Formand. Jeg siger for mit personlige Vedkommende, at dette synes jeg ikke skulde være det afgørende, om der ellers kan træffes en Overenskomst om Lovforslaget. Jeg taler ikke der paa min Gruppens Vegne, for det har den ikke taget Stilling til, men det forekommer mig, at deri skulde man ikke hænge sig, hvis Folketinget virkelig lægger en saa afgørende Betydning i dette Udtryk.

Nr. 4 er kun en Følge af, at der atter er sat en anden § 4 ind, og det samme gælder Forslagene under Nr. 5 og 6.

Jeg skal altsaa paa Udvalgets Vegne, dog med Undtagelse af det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Lewinsky), tillade mig at anbefale, at disse Ændringsforslag vedtages, hvorved Lovforslaget føres tilbage til Landstingets Affattelse fra Maj Maaned i Fjor.

Lewinsky: Jeg beklager, at Flertallet i Udvalget er gaaet mod det Lovforslag, der kom fra Folketinget. Det forekommer mig nemlig, at det Lovforslag, Folketinget sender herop, indrømmer Kommunerne en saa ringe Indflydelse, naar man overhovedet skal give Kommunalbestyrelsen Indflydelse, som der i det hele taget kan være Tale om, og det forekommer mig, at efter at Folketinget i Fjor gik ind paa alle de mange Ændringer fra Landstingets Side, men kun paa dette Punkt hævdede et Særstandpunkt, hvorved det dog vilde skaffe Kommunalbestyrelsen en minimal Indflydelse paa Kirkernes Bestyrelse, er det et meget stejlt Standpunkt, Landstinget indtager, absolut ikke at ville gaa ind paa denne lille Ændring, som Folketinget her har foretaget, men at man fordrer en absolut Godkendelse af hver Ændring, Landstinget har vedtaget i Fjor. Folketinget har i Virkeligheden taget Hensyn til Landstinget paa Punkter, der efter min Mening var langt vigtigere, og jeg beklager, at man i Folketinget da gjorde det, naar nu ikke en Gang det lille Ændringsforslag fra Folketingets Side om, at Kommunalbestyrelsen dog maa have nogen Indflydelse paa Kirkernes Bestyrelse, kan gaa igennem. Det beklager jeg i høj Grad, og jeg anbefaler at stemme imod de foreliggende Ændringsforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen): Jeg maa naturligvis straks fraraade at stemme for de i Betænkningen fremsatte Ændringsforslag. Det fremgaar af hele den Stilling, jeg hidtil har indtaget til Lovforslaget, at jeg ikke kan billige disse Ændringsforslag. De er ganske vist, som den ærede Ordfører sagde, i Overensstemmelse med Landstingsudvalgets Flertal, men de er ikke i Overensstemmelse med Folketingets Flertal, de er ikke i Overensstemmelse med det af Ministeriet oprindelig fremsatte Lovforslag, og de er endelig ikke i Overensstemmelse med det Grundlag, som det kirkelige Udvalg udarbejdede, og paa hvilket Ministeriets Lovforslag er bygget. Da den ærede Ordfører omtalte det Spørgsmaal, der særlig har været Stridsspørgs-