

at benytte de Tilbud, man har faaet fra forskellige Entreprenører. Dette Hensyn vejer stærkt i Vægtskaalen, og jeg skal derfor tillade mig at henstille til det høje Ting at ville behandle Sagen med saa stor Velvillie som muligt og fremme den saa hurtigt, som man finder det gør ligt, idet jeg navnlig skal pege paa, at Statens Bidrag til denne Sags Gennemførelse udelukkende indskrænker sig til de ønskede Stempelbegunstigelser. De Forretnings- og Skibsfartskredse, som føler sig interesserede i denne Sag, vil ogsaa vente, at der fra det offentliges Side gøres det mest mulige, for at Sagen kan gennemføres saa hurtigt som muligt nu, da de væsentlige Betingelser derfor er tilvejebragte.

**Jørgen Berthelsen:** Man plejer ude i Provinsen at sige, at Havnen er Byens Livsnerve, og man kan med maaske endnu større Ret sige om Frihavnen her, at den ikke alene er en Livsnerve for København, men for det hele Land. Det foreliggende Lovforslag viser tydeligt, at der er stor Trang til en Udvidelse af Frihavnen. Det, at der er opnaaet Enighed og godt Samarbejde mellem Københavns Havnebestyrelse og Frihavns-Aktieselskabet, er en god Anbefaling for det. At Forholdet ikke altid har været saaledes, fremgaar tydeligt af et Bilag til Betænkningen, der er afgivet fra Folketinget ved Behandlingen af Sagen i 1890—91. Et Medlem af Københavns Havneraad har der afgivet et Særvotum, hvori han siger, at „ikke en eneste Mand, hvis Ord har særlig Vægt, er traadt i Skranken for Frihavnen, ikke en eneste Mand er blevet offentlig nævnt som den, der med Sikkerhed kunde antages at ville drive nogen Virksomhed i Frihavnen, ikke en eneste Virksomhed i Handel og Industri er blevet nævnt som den, der rationelt kunde drives i denne og kun i denne; mere eller mindre løse Antydninger er vel fremkommet, men kun saadanne, som taber al Betydning eller ganske falder sammen ved den mindste indgaaende Undersøgelse“. Naar et Medlem af Københavns Havneraad i 1891 har kunnet udtale sig saa stærkt, er Lovforslaget et glædeligt Bevis paa, at Udviklingen har ført i ganske modsat Retning.

Som den højtærede Minister sagde, er Statens direkte Interesse i hele det foreliggende Lovforslag egentlig kun Stempelbegunstigelsen, idet baade Københavns Havn og til Dels ogsaa Frihavnen, men for øvrigt næsten alle vore Havne, i en vis Forstand er Stater i Staten, saaledes

at deres Regnskab og Budget holdes helt og holdent for sig selv. De, som i den forløbne Vinter og i dette Foraar har haft Lejlighed til at se Forholdene i Københavns Frihavn, har kunnet overbevise sig om, at Forholdene er af den Art, at der ikke behøver at være nogen som helst Tvivl om Trangen til en Udvidelse af Frihavnen.

Der er en Ting, jeg gerne vilde spørge den højtærede Minister om. Jeg forstaar § 1 saaledes, at den Bemyndigelse, der deri gives Ministeren til at foretage Ændringer i den Københavns Frihavns-Aktieselskab i Henhold til Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891 meddelte Koncession af 27. April 1892 kun angaar den Overenskomst, der er vedhæftet Lovforslaget. Men der findes en Bestemmelse i § 3 i Loven af 1891, hvori der staar, at efter Forløbet af 25 Aar af Driftstiden skal Staten til enhver Tid være berettiget til at fordre Selskabets samtlige Ejendele og den opsparede Reservefond overdraget til sig eller til Københavns Havnevæsen. Jeg kan ikke se, at denne Bestemmelse er omtalt i den Overenskomst, der er truffet mellem Københavns Havnevæsen og Frihavns-Aktieselskabet, og jeg gaar som Følge deraf ud fra, at der ikke sker nogen Forandring deri ved den Bemyndigelse, som efter § 1 i det foreliggende Lovforslag skal gives Ministeren, og jeg forstaar i alt Fald Situationen saaledes, at den nævnte Bestemmelse staar ved Magt. Da de 25 Aar, siden Loven af 1891 blev vedtaget, snart er forløbet, vil jeg gerne endvidere spørge den højtærede Minister, om denne Udvidelse, hvis Tilladelse Ministeren her bemyndiges til at give i Overensstemmelse med den foreliggende Overenskomst, ogsaa falder ind under Bestemmelsen i Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891. Jeg synes, at det har sin Interesse, og jeg skal for øvrigt tilføje, at det har forundret mig noget, at denne Bestemmelse slet ikke er omtalt i den Overenskomst, der er sluttet mellem Københavns Havnevæsen og Frihavns-Aktieselskabet, og jeg mener, det vilde have en Betydning her.

**Formanden:** Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

**Jørgen Berthelsen:** Ja, jeg er lige straks færdig. Jeg skal for øvrigt kun sige, at jeg paa mit Partis og egne Vegne anbefaler Lovforslaget, som det foreligger, og anbefaler det til særlig hurtig Fremme.