

i Selskabets Bestyrelse. Samtidig vælges der to Medlemmer af Staten, og § 16 i Frihavns-koncessionen ønskes da ændret derhen: „Selskabets Bestyrelse affatter og vedtager for hvert Driftsaar et Budget over Drifts-indtægter og Driftsudgifter. Saafremt et af de fire Bestyrelsesmedlemmer, der er valgte af Ministeriet eller af Havnebestyrelsen, ved Afstemning om Budgettet stemmer imod dettes Vedtagelse, skal Budgettet forelægges Havnebestyrelsen. Der- som denne ikke godkender Budgettet, forelægges dette vedkommende Ministerium til Approbation. De Forandringer, Mini- steriet i saa Fald foretager i Budgettet, er Bestyrelsen pligtig at tage til Følge.“ Jeg tror, at det er rigtigt at foretage denne Ændring, som lægger Magten og Ansvar, i første Række i hvert Fald, over paa Københavns Havnebestyrelse, der, som jeg før nævnede, har den over- vejende økonomiske Indflydelse i Sagen.

Denne Overenskomst kan imidlertid ikke gennemføres af de to Havnebestyrel- ser uden Lovgivningsmagtens Medvirkning, og det Lovforslag, som her er til Behand- ling, gaar da ud paa at give Ministeren for offentlige Arbejder Bemyndigelse til at foretage de Ændringer i Frihavnskon- cessionen, som maatte være nødvendige til Gennemførelse af denne Overenskomst, som er sluttet mellem Havnevæsenet og Københavns Frihavn. Og det gaar der- næst ud paa at bevilge Stempelfrihed for det Laan paa indtil 5 Mill. Kr., som Kø- benhavns Havnevæsen agter at optage, hvilket er analogt med, hvad man ved tidligere Lejligheder har tilstaaet Køben- havns Havnevæsen. Endvidere tillades det Københavns Frihavs-Aktieselskab at optage et Laan til Beløb af indtil 1 Mill. Kr., og det tillades at udstede dette Obligationslaan uden Brug af Stempel saavel paa Obligationerne som ved Trans- port af disse, dog mod, at der for de ud- stedte Obligationer under eet indbetales til Finanshovedkassen en Stempelafgift af  $\frac{1}{5}$  pCt. af Obligationernes samlede Paa- lydende. Denne Stempelbegunstigelse er enslydende med, hvad der tidligere er til- staaet Frihavs-Aktieselskabet.

Havnebestyrelsen har lagt et ikke ringe Pres paa Ministeriet for at faa denne Sag fremmet, saa snart det over-

hovedet var gørligt, og forskellige Grunde har berettiget Københavns Havnebestyrelse til at lægge denne Pression paa Ministeriet. Jeg har ved tidligere Lejligheder oplyst, at der for faa Dage siden kom til at fore- liggende Tilbud fra de københavnske Hoved- banker om Ydelse af det Laan, Køben- havns Havnevæsen ønsker at optage paa 5 Mill. Kr., og i den Forbindelse bemærket, at det var nødvendigt for Københavns Havnebestyrelse snarest at kunne tage en endelig Stilling til dette Spørgsmaal, da det var stillet som en Betingelse fra Ban- kernes Side. I den Skrivelse, National- banken paa Bankernes Vegne har tilsendt Havnebestyrelsen, og som er udfærdiget under den 22. April, skrives til Slut: „Ved dette Tilbud er vi forpligtede i 14 Dage fra Dato, og forventer vi derfor det ærede Havnevæsens Svar inden Udløbet af denne Tidsfrist“. Jeg har for mit Vedkommende forstaaet denne Tilføjelse i Nationalban- kens Brev som en ubetinget Betingelse, der er knyttet til Laanetilbudet. Men jeg er blevet gjort opmærksom paa, at dette dog ikke saa ubetinget har været Bankernes Mening. Det har fra Banker- nes Side været Meningen inden 14 Dage at forlange Havnevæsenets Accept af de Betingelser, under hvilke Bankerne vilde yde Laanet. Bankerne har da for deres Vedkommende vel været klar over, at der kunde være Tale om at indrømme endnu en yderligere Tidsfrist for Sagens Behand- ling her paa Rigsdagen. Dette er imidler- tid ikke kommet klart frem, heller ikke i den Samtale, som er ført mellem National- banken og Københavns Havnevæsen, og man har fra Københavns Havnevæsens Side haft det Indtryk, at Bankerne muligt vilde stille sig velvilligt overfor Forlangen- der om yderligere Tidsfrist, men juridisk kunde Bankerne ikke siges at være bundne gennem Brevet udover de 14 Dage, og man har da ønsket saa vidt muligt at undgaa Vanskeligheder paa dette Punkt. Der har derhos været en anden Omstæn- dighed, som i høj Grad har opfordret Havnevæsenet til at søge Lovgivningsmag- tens Medvirkning saa snart som muligt, og det er denne Sags indre Hast, om man saa maa sige, Ønskeligheden af at benytte det rette Tidspunkt til at faa disse Havne- arbejder gennemført og Ønskeligheden af