

## 24de Møde.

Onsdag den 19. August, Kl. 3.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Betalingshensstand.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 120, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 13).

**Anden Viceformand (J. Pedersen):** Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Falbe Hansen):** Udvalget har delt sig i et Flertal paa 10 Medlemmer og et Mindretal paa 5 Medlemmer. Flertallet kan gaa med til at anbefale, at der vedtages et Moratorium overfor Udlandet, og Hovedmotivet til, at vi kan gaa med dertil, uagtet man i og for sig har store Betæneligheder ved Moratorier overhovedet, er den løse Gæld og de Betalingsvanskeligheder, som fremkommer med Hensyn til den. Vi kan ligeledes gaa med til at vedtage Moratoriet overfor Udlandet i den Form, som er foreslaaet af Regeringen. Et Moratorium overfor Indlandet nærer Flertallet store Betæneligheder ved og nærer nogen Tvivl om, at man gennem det vil opnaa det, man ønsker. Man mener tillige, at der egentlig ikke er nogen tvungende Nødvendighed i Sagen selv til at gennemføre et Moratorium overfor Indlandet. Naar man dog gaar med til et stærkt begrænset indenlandsk Moratorium, er det udelukkende af Hensyn til Forholdet til Udlandet; det kræver anstændigvis, at der ogsaa er et vist Moratorium overfor in-

denlandske Betalinger. Man mener under disse Omstændigheder, at der ikke overfor Indlandet behøves et saa vidt omfattende Moratorium som det, der er foreslaaet, men at der kun bør anvendes det Minimum, som begrundes af det udenlandske Moratorium, gøres nødvendigt af det. Dette Minimum har man fundet naturligt begrænset derved, at Moratoriet kun omfatter de Betalingsvanskeligheder, som skyldes udenlandske Moratorier. Men i saa Henseende mener man ogsaa, at Ordene i det af Flertallet stillede Ændringsforslag Nr. 1 bør opfattes saaledes, at det omfatter ikke alene de Vanskeligheder, som fremkommer direkte ved udenlandske Moratorier, men ogsaa indirekte. — Naar man giver det indenlandske Moratorium den Begrænsning, vil det medføre, at hele Institutionen af Meddomsmænd, som man i og for sig ikke synes om, bliver unødvendig, thi der bliver da en saa fast Begrænsning, at der ikke er Trang til det fri, lokale Skøn, som Meddomsmændene skulde skaffe.

Jeg skal endnu tilføje, at skulde det imod Forventning vise sig, at Betalingsforholdene her i Landet stiller sig endnu vanskeligere, vil den lovgivende Myndighed sikkert være villig til hurtigt at vedtage de i saa Henseende fornødne Foranstaltninger, og jeg maa endvidere sige, at ogsaa overfor andre Vanskeligheder og anden Nød, som maatte skyldes Krigsforholdene, vil Lovgivningsmagten sikkert være villig til at træde hjælpende til, hvad den jo ogsaa har vist ved tidligere Foranstaltninger.

Med disse faa Ord skal jeg anbefale at vedtage Flertallets Ændringsforslag.

**Holger Petersen:** Jeg kan kun henholde mig til mine Udtalelser ved første Behandling. Jeg er vedvarende af den Mening, at ingen hæderlig Mand, det være sig forretningsdrivende, Landbruger eller andre, vil uden Nødvendighed benytte sig af det foreslaaede Moratorium; naar han paa nogen mulig Maade kan betale, vil han ikke søge at unddrage sig derfor. Men skulde det indtræffe, at en eller anden søger at smøge paatagne Forpligtelser af sig, nærer jeg ingen Tvivl om, at Doms magten vil forstaa at skride ind derimod. Jeg er ikke blevet overbevist af den ærede Ordfører (Falbe Hansen). Jeg tror, at det foreliggende Lovforslag har haft adskillige Vanskeligheder, inden det kom herop i dette Ting, og hvis Sagen nu standses og man senere skulde optage den igen,