

Færøerne foretages samtidig med Valget i det øvrige Land“. Og der er til denne Paragraf føjet det, som staar i Ændringsforslag Nr. 33. Der staar jo i Paragraffen, at naar det Tidspunkt indtræffer, da Folketingsvalgene foregaar samtidig, skal disse Stemmer medregnes og da under Øernes Omraade, og der er saa føjet til, hvad jo følger af det foregaaende, men som det kan være rigtigt nok at sige tydeligt: „Ligesom Mandattallene 50 og 139 i § 42 forøges med 1 (Mandatet for Færøerne)“. Jeg antager ikke, at der er noget af disse Ændringsforslag, som kan give Anledning til Vanskeligheder eller Tvivl hos ærede Medlemmer, og jeg skal derfor anbefale dem alle til Vedtagelse.

**la Cour:** Det er jo en lang Række Ændringsforslag, der er stillet til tredje Behandling, ikke mindre end 33 til 116 Paragraffer eller mere end et til hver fjerde Paragraf. Man kan da ganske rolig gaa ud fra, at Udvalget, da det ved anden Behandling fremførte Lovforslaget, maa have overset en Mængde. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa disse Ændringsforslag, men det forekommer mig, at der er eet Ændringsforslag, som gør Affattelsen lidt mere utydelig, end den var tidligere, det er Ændringsforslag Nr. 24 til § 90. § 90 lyder saaledes: „Intet Medlem af Valgbestyrelsen eller nogen tilforordnet til samme eller nogen anden, som efter Bestemmelserne i denne Lov har Ret til at være til Stede i det Værelse, i hvilket Stemmesedler modtages, maa under Afstemningen give nogen Vælger Raad, Anvisning eller Opfordring med Hensyn til, paa hvilken Kandidat eller Liste han skal stemme, eller om han skal stemme Ja eller Nej.“ Ved dette Ændringsforslag udgaar følgende „eller om han skal stemme Ja eller Nej“. Man kunde deraf næsten slutte, at det skulde være tilladt, hvor der kun er een Kandidat, at give Vælgeren Anvisning paa, om han skal stemme Ja eller Nej, derimod er det ikke tilladt, naar der er to Kandidater, at give Anvisning paa, hvem Vælgeren skal give sin Stemme. At dette er udgaaet af § 90 er efter min Opfattelse ingen Forbedring af Lovforslaget. Det var blot disse faa Bemærkninger, jeg vilde knytte til Ændringsforslagene.

**Indenrigsministeren (Rode):** Da den ærede Ordfører har gennemgaaet Ændringsforslagene udførligt, og da jeg har deltaget i Udarbejdelsen af dem alle og er kommet overens med Udvalgets Flertal om

dem, kunde jeg indskrænke mig til at sige, at jeg tiltræder dem og anbefaler ærede Medlemmer at stemme for dem; men da det ærede sidste Medlem nævnedes Ændringsforslag Nr. 24 til § 90, skal jeg gøre ham opmærksom paa, at hans Bemærkninger skyldes en Vildfarelse, idet han har overset, at der i det nye Valglovsforslag overhovedet slet ikke er Ja- eller Nej-Afstemning. Sætningen er blevet staaende fra den gamle Lov, og det er altsaa en Rest, som ikke bør være der.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—33 af Udvalgets *Flertal* (Dalsgaard, Døcker, Frandsen, Goos, Harald Jensen, Jensen-Toustrup, Nygart, J. Pedersen, Piper, Poul Rasmusen, Rottbøll, Enevold Sørensen og Trier) (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

**Piper:** Forinden Valgloven bliver vedtaget ved tredje Behandling, ønsker jeg at gøre nogle faa Bemærkninger.

I Grundlovens § 32 bestemmes det, at Valgloven skal være saaledes, at den kan sikre en ligelig Repræsentation for de forskellige Anskuelser. Den Valglov, som her foreligger, vil efter min Formening ikke være i Stand dertil. Denne Valglov er jo formet saaledes, at den ved Suppleringsmandater skal raade Bod paa den mindre ligelige Repræsentation, der fremkommer ved Kredsvalgene. Hvorvidt disse Suppleringsmandater vilde være i Stand dertil, hvis Kredsene var delte paa en saa retfærdig Maade, som man kunde, og hvis man kunde forudsætte, at Resultaterne af Kredsvalgene faldt ud i ligelig Favør til de forskellige Partier — det skal jeg lade være usagt, det maatte jo komme an paa en Prøve —, men saadan som Kredsene er formede nu, lader de meget tilbage at ønske. Jeg kan saaledes nævne, at i de tre store Provinsbyer, hvor der vælges flere Folketingsmænd i samme By, vil Resultatet efter al Sandsynlighed blive, at skønt Højre raaader over et meget betydeligt Antal Vælgere i alle tre Byer, vil det maaske ikke i en eneste opnaa at faa kredsvalgt en af sine Repræsentanter, medens det vil være et andet Parti, der faar alle de kredsvalgte Mandater. Jeg tror derfor ikke, at Suppleringsmandaterne vil