

Kampperiode, som maa erkendes at være endt med et Nederlag for det nuværende Landsting. Men naar vi nu begynder paa en anden Basis med et nyt Landsting, som jeg haaber at Folketinget har mere Respekt for end det nuværende, maa jeg maaske minde om, hvad det i Gaar omtalte, nu afdøde Medlem af dette Ting, Madsen-Mygdal, saa ofte sagde, at Tillid avler Tillid. Det kunde maaske vendes om til, at Respekt afføder gensidig Respekt, og bliver Forholdet det, skal Folketinget ogsaa nok i Fremtiden komme til at tage det skyldige Hensyn til Landstinget.

I Anledning af Ministerens Spørgsmaal om, hvorledes jeg tror Landstinget eller Rigsdagen vilde tage imod den Minister for offentlige Arbejder, der var kommet og havde foreslaaet højere Jernbanetakster, vil jeg sige, at det ved jeg naturligvis ikke, men jeg for mit Vedkommende vilde have taget godt imod ham, naar han ved at komme lidt hurtigt med Forslaget viste, at Administrationen kunde handle hurtigt. Naar han saa kom med et velgrundet Forslag, er der ogsaa Grund til at tro, at man i det hele taget vilde tage vel mod ham. Og vel begrundet vilde det Forslag have været, som sagde: Statsbanerne bruger for ca. 6 Mill. Kr. Kul om Aaret, Kulpriserne er ikke langt fra at være fordoblede, den stærke Trafik paa vore Baner er for en stor Del Transit, det er derfor ikke Statens Borgere, der kommer til at betale Takstforhøjelsen; hvorfor skal vi drive — som den nuværende Generaldirektør har sagt — en stor Vognmandsforretning med Tab til Fordel for de Udlændinge, der finder det opportunt at sende deres Varer gennem Danmark? Jeg er ganske vis paa, at Rigsdagen vilde have sagt: Nej, vi vil ikke køre gratis for de Folk, vi vil i alt Fald have vore Udgifter dækket. Derfor havde vi jo ikke behøvet [at forhøje de smaa Billetpriser.

Nordby: Maa jeg i Anledning af en Udtalelse af det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hey) minde særlig det ærede Medlem om, at den Ytring, han citerede af et forhenværende Medlem af dette høje Ting, Madsen-Mygdal, og af hvilken jeg har en lignende Opfattelse, nemlig at Tillid avler Tillid, har jeg fra et vist Tidspunkt i vor politiske Historie aldrig hørt det nævnte forhenværende Medlem fremkomme med i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ole Hansen: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1244).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalgets Flertal* (Dalsgaard, Døcker, Frandsen, Goos, Harald Jensen, Jensen-Toustrup, Nygart, J. Pedersen, Piper, Poul Rasmusen, Rottbøll, Enevold Sørensens og Trier):

Til § 10.

1) I 4de Linie ændres „hvilke“ til: „hvem“.

Til § 11.

2) 2det Stykke affattes saaledes: „Naar Valg til Folketinget er udskrevet, tilbagesendes Afskriften til vedkommende Kommunalbestyrelse, der overleverer saavel Afskriften som den originale Valgliste til det for Kommunen valgte Medlem af Valgbestyrelsen.“

Til § 14.

3) I 2den Linie ændres „gennem“ til: „ved“. I sidste Linie ændres „Anker af“ til: „Anker ved“.

Til § 23.

4) I 6te Stykke, 1ste Linie, ændres „i 4de Stykke omhandlede“ til: „foranævnte“.

5) I sidste Stykke, 5te—6te Linie, ændres „de efter...Blade“ til: „Statstidende“.

6) 5te og 6te Stykke ombyttes.