

paa den anden Side klagede over, at den lagde alt i Partibestyrelsernes Haand, hvilket han ikke billigede, stemmede det ikke rigtigt sammen. Med Hensyn til det Spørgsmaal: at lægge alt i Partibestyrelsernes Haand, forholder det sig jo saaledes, at det kommer an paa, hvilken Myndighed man giver Partibestyrelserne, man kan ogsaa forlange af dem, at de skal tage noget Hensyn til, hvad Vælgerne i Almindelighed mener, og vil man endelig have sine Lister saaledes, som Vælgerne Flertal ønsker det, har man altid Adgang til først at tage en Prøveafstemning og tage den efter Kvalitetsmetoden, saa faar man de Navne frem, man vil have, og i den Orden, man ønsker det.

Jeg vil gøre endnu en Bemærkning overfor den højtærede Minister, som sagde, at overfor de Mangler, jeg har nævnt ved den Metode, som nu foreslaas, med Valg i Enkeltmandskredse og Suppleringsmandater, vilde han ogsaa fremhæve nogle Fordele, og disse Fordele bestod i, at der blev mere Udsigt til, at man fik noget for sine Stemmer, end der var tidligere, naar man dog kan faa dem regnet med til Suppleringsmandaterne. Om Afstemningen i saa Henseende vil blive belønnet, som den højtærede Minister udtrykte sig, beror paa de stedlige Forhold og hvorledes Forholdene i det hele taget er, men jeg erkender, at der er i nogen Grad Fremskridt fra det nu bestaaende. Naar jeg har talt om Mangler, har jeg nærmest tænkt paa dem, som frembyder sig, naar man i Stedet for dette tænker sig en virkelig gennemført Forholdstalsvalgmetode. Det er den, jeg for mit Vedkommende ønsker, og i Forhold til den har det her foreslaade de omtalte Mangler.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget af *Udvalgets Flertal* (Dalsgaard, Døcker, Frandsen, Goos, Harald Jensen, Jensen-Toustrup, Nygart, J. Pedersen, Piper, Poul Rasmussen, Rottbøll, Enevold Sørensen og Trier) (se Tillæg B. Sp. 2289)

vedtoges enstemmigt med 35 Stemmer.

Det saaledes ændrede Lovforslag og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Loven om Lovsforsikringsvirksomhed af 1. April 1914.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1225).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et 4de Kontorchefsemede i Generaldirektoratet for Post- og Befordringsvæsenet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1067, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2117).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ole Hansen): Ved dette lille Lovforslag søges Antallet af Embedsmænd i Generaldirektoratet for Postvæsenet forøget med en Kontorchef, og Forslaget gaar ud paa, at denne Ansættelse af en ny Kontorchef skulde ske den 1. Januar 1915. Dette låder sig jo imidlertid vanskeligt gøre, eftersom vi nu befinder os i Slutningen af April. Udvalget mener derfor, at det er mest korrekt at forandre dette Tidspunkt, altsaa 1. Januar 1915, til 1. Juli 1915, og har tilladt sig at stille et Ændringsforslag i nævnte Retning. Jeg skal i øvrigt kun gøre opmærksom paa, at enkelte af Udvalgets Medlemmer har næret den Opfattelse, at det vilde have været lige saa rigtigt at ansætte en