

Partibestyrrelse, der har affattet Listen, som bestemmer, hvem man vil forbinde sig med. Det er jo ingen Hemmelighed, at Venstre, hvortil jeg hører, — jeg er nu blevet Vælger her i København — kun danner et grumme lille Parti (Muntherhed) —, jeg mener her i København, udenfor København er det en anden Sag. Hvis nu vi vil opstille en Liste for os selv herovre, spiller det en vis Rolle, hvem vi vil forbinde os med. Jeg kunde godt tænke mig, at det, naar vi Venstrevælgere her i Byen kom sammen, vilde være meget vanskeligt for os at blive enige om, hvem vi vilde forbinde os med, om det skulde være Højre eller Socialdemokraterne eller de Radikale. Men hvorfor maa den enkelte Vælger ikke selv bestemme det? Hvorfor skal det ogsaa være overladt til Partibestyrrelsen? Det vilde dog være den nemmeste Sag af Verden at ordne det saaledes, at Vælgeren principalt stemmer paa B. eller C. og subsidiært paa det eller det Bogstav. Jeg kan ikke se, der er nogen som helst Vanskelighed derved. København skal jo nu særlig være Prøvestedet, her er jo Forholdstalsvalgmaaden gennemført helt ud, som jeg ønsker det, og den Dag kommer vel, da vi skal have den gennemført over hele Landet. Det forekommer mig derfor, at det vilde være meget heldigt, om man ved det første Valg her i København kunde gøre gode Erfaringer, faa hele Systemet prøvet, ogsaa dette med de forbundne Lister. Det var dog noget, at Vælgeren kunde faa saa megen Indflydelse, at han kunde bestemme sig for, hvilken Liste han vilde forbinde sig med. Et Skridt videre vilde det være, om Vælgerne fik Indflydelse paa Rækkefølgen af Navnene; det er jo den saakaldte Kvalitetsmetode; men den, mener jeg, tør vi vel ikke indlade os paa straks, den kan maaske komme senere. Men dette Punkt om at vælge, hvilken Liste man agter at forbinde sig med, synes jeg kunde overlades til Vælgerne, og det vil jeg henlede Udvalgets Opmærksomhed paa.

**Indenrigsministeren (Rode):** I Anledning af de Bemærkninger, som det ærede 11te kongevalgte Medlem (P. Bøjesen) nu fremsatte, vil jeg gerne sige, at den Metode, han anbefalede nu, vanskeligt kan bringes i Forbindelse med den Metode, der her er foreslaaet, nemlig de forbundne Listers Metode. Det, som det ærede Medlem nu tog Ordet for, var i Valget af Lister at tilstede subsidiær Stemmeafgiv-

ning. Det er, saa vidt jeg kan skønne, to helt forskellige Metoder. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at han med Hensyn til de forbundne Listers Metode ser lidt for ugunstigt paa, hvad den tilsteder Vælgerne. Naar han nu f. Eks. her tænker paa sit eget Parti, hvis der der skulde være en saadan Strid som den, han skildrede, om, hvorvidt Vælgerne vil forbinde sig med den ene eller den anden Side, saa er der jo den Mulighed, at de i hans Parti, der ønsker en Liste forbundet til den ene Side, erklærer, at de ønsker Listen forbundet til den Side, medens de, der ønsker Listen forbundet til den anden Side, opstiller en Liste og erklærer, at de ønsker den forbundet til den anden Side. Det vil de paa ingen Maade være afskaarne fra at gøre. Ogsaa vil netop de forbundne Listers Metode give Vælgerne Løjlighed til i nogen Grad, hvis de er misfornøjede med Partibestyrrelsens Opstilling eller Nummerering af Kandidaterne, at skride ind. Hvis Vælgerne er misfornøjede med en Liste, som er opstillet fra deres Partis Side, fordi de enten savner et Navn, som de ønsker at fremføre, eller mener, at et Navn, de sætter Pris paa, er kommet for langt ned, kan Vælgerne, naar de blot er ganske faa, 25, som det her er nævnt, foreslaa en Liste, hvori de i Partiets Liste har foretaget disse Rettelser, tilføjet et Navn eller forandret noget i Nummereringen. Naar de da forbinder den med deres Partis Liste, saa er de sikre paa, at den Omstændighed, at de handler saaledes, ikke vil ødelægge noget for Partiet. Er der nok, som forenes om dette Ønske om at faa en bestemt Mand frem, vil det ske, idet deres Liste kommer til Sejr paa dette Punkt. Med andre Ord: de forbundne Listers Metode tillader, rettelig anvendt, et bestemt Antal Vælgere, hvis de er nok til at gennemføre et Særønske indenfor Partiet, ogsaa at udtrykke det gennem den Forholdstalsvalgmaade, her er foreslaaet.

**Ordføreren (J. Pedersen):** Jeg er ganske enig med Ministeren i, at det, som det ærede kongevalgte Medlem nævnedes, ikke er en Ændring, som kan tages op inden tredie Behandling. Det vilde være en saadan Forandring i hele Systemet, at det kan der ikke være Tale om. Naar han paa den ene Side mente, at Forholdstalsvalgmaaden, som man har den i København, er det mest fuldkomne, og udtalte, at han vilde haabe, at den omsider maatte gennemføres over hele Landet, men