

Lister henholdsvis 6, 2, 1, 1, og 1 valgt ind af 11. Hvis man nu paa samme Valg havde anvendt den D'Hondtske Metode, vilde det Parti, som fik 6, i Stedet for have faaet 8, det, som fik 2, vilde have faaet 2, det største af de smaa vilde have faaet 1, og de to mindste vilde være gaaet helt ud. Man ser altsaa, hvorledes den D'Hondtske Metode virker. Jeg havde da hellere set, at man ogsaa paa dette Omraade havde turdet indlade sig paa et Nyforsøg, nemlig at anvende den Metode, vi drøftede noget i Fjor, at dividere ikke med 1, 2, 3, 4 men med ulige Tal 1, 3, 5, 7 og 9. Jeg ved, den ærede Ordfører havde Sympati for den Metode, men man er blevet staaende ved den D'Hondtske Metode denne Gang, og Manglerne ved den er jo ogsaa adskilligt formindskede derigennem, at der er givet Adgang, i alt Fald i København, til ved Folketingsvalgene og Landstingsvalgmandsvalgene at danne Listeforbund. Det Stemmespild, som den D'Hondtske Metode er tilbøjelig til at lade foregaa, forsvinder, naar disse Listeforbund anvendes.

Ja, der er Smaating, jeg kunde have ønsket anderledes. Til Gengæld erkender jeg, at den ærede Ordfører har ganske Ret i, at jeg er meget tilfreds med, at man vil være med til at lovfæste den Modernisering af den Andræske Metode, som her foreslaas. En Modernisering maatte finde Sted alene af den Grund, at man ønskede Suppleanter eller Stedfortrædere valgt samtidig. Den D'Hondtske Metode virker jo ganske brutalt med Hensyn til Stedfortræderes Tildeling, idet den skærer Listen over paa det Punkt, hvor Valget er gennemført, og derefter lader Stedfortræderne rykke op i den Rækkefølge, som Nummertallet bestemmer. Derigennem kan Stedfortrædere komme til at rykke op paa en helt uforudset Maade, og en Maade, som slet ikke svarer til det Ønske, man har med Hensyn til Stedfortræderne. Den Andræske Metode, som den hidtil er fulgt, kender ikke Stedfortrædervalg. Metoden maatte moderniseres. Og man bliver da her i Stand til at give enhver Repræsentant en Stedfortræder. Den Metode, som her foreslaas gennemført, vil tillade, at enhver Repræsentant faar nøjagtig den Stedfortræder, hans Vælgere ønsker han skal have. Hvis indenfor et stort Omraade, bestaaende af flere Amter, en Landstingsmand er valgt af et Parti for en bestemt Del af Omraadet, en anden for en anden Del, en tredje for en tredje Del, vil man være i

Stand til at knytte til Landstingsmanden for det første Omraade en Stedfortræder for samme Omraade, saa at man ikke risikerer, at en Del af Landstingskredsen i Tilfælde af Vakance bliver urepræsenteret i den kommende Tid. Man ved, at netop ved Landstingsvalgene sætter Vælgerne ikke ringe Pris paa, at ogsaa de forskellige geografiske Omraader indenfor Kredsen stadig er repræsenterede.

Dette var den ene Form for Modernisering, som maatte og skulde finde Sted. Hvad der yderligere er sket, er ikke andet, end at man — foruden fuldt ud at tilstede Anvendelsen af de gamle Metoder, saaledes som den højtærede Ordfører anførte — ogsaa har gjort det muligt at medoptælle og medregne Stemmesedler fra Vælgere, som ikke har villet følge nøjagtig den Partiparole, der er givet. Hvis de blot i nogen Henseende regner sig til Partiet, vil man ved den her foreslaaede Metode kunne opnaa at faa Nytte af dem; kun hvis de overhovedet ikke, end ikke subsidiært, vil yde Støtte til nogen Partisammenlutning, vil deres Stemmesedler kunne gaa helt til Spilde.

Jeg skal med disse Ord anbefale det samlede Ændringsforslag, som her foreligger, og idet jeg gør det, vil jeg gerne have Lov til at udtale en Tak til den højtærede Ordfører for Udvalget for den højt værdisatte Støtte, som han har ydet under Arbejdet for Tilvejebringelsen af Valglovsforslaget — hurtigt, som det maatte ske.

Bojsen: Den ærede Ordfører bebudede nogle Ændringsforslag til tredje Behandling. I den Anledning vil jeg udtale Ønske om, at Ændringsforslagets § 31, der omhandler Valgmaaden her i København, maa blive taget under Overvejelse.

Det er jo en af de alvorligste Anker mod Forholdstalsvalgmaaden, at Partibestyrrelserne faar en alt for stor Magt og Vælgerne en saa meget mindre. Saa vidt jeg forstaar det foreliggende Lovforslag, er det ordnet saaledes her i København, at Partibestyrrelserne, som opstiller de 3 eller 4 Kandidatlistes under de forskellige Mærker A., B., C., D. o. s. v., tillige ordner den Rækkefølge, hvori Navnene skal staa paa Listerne, og paa dette vil Vælgerne faa overmaade ringe Indflydelse. Men her kommer der et Punkt, hvor det forekommer mig, at man dog kunde give Vælgerne lidt virkelig Indflydelse, nemlig naar Spørgsmaalet bliver, hvilken Liste man vil forbinde sig med. Som jeg forstaar Lovforslaget, er det den samme