

sætte Ordet „skal“, og der er foretaget gentagen Afstemning derover. Jeg opfattede Forholdet saaledes, at man vilde blive staaende ved „bør“, men det er sagt mig, at der er Flertal for, at der skal staa „skal“, og der vil ikke være noget til Hinder for at foretage en Rettelse i den Retning ved tredie Behandling. Jeg antager i øvrigt ikke, at Spørgsmaalet har særlig Interesse, for naar der staaar, at det bør ske, vil det naturligvis altid ske.

Der har været nogen Tale om, hvorvidt en Vælger, der af Valgbestyrelsen bliver anmodet om at fungere som Medhjælper ved Valget, ikke kunde undslaa sig derfor og sige: Nej, jeg kommer ikke — og hvad man i saa Fald skulde gøre ved ham. For at forebygge sligt er der i § 88 indført en Bestemmelse, som siger, at forsømmer nogen Udførelsen af Forretninger, som denne Lov medfører, ikendes han, for saa vidt han ikke efter Lovgivningens Bestemmelser har gjort sig skyldig til en større Straf, en Bøde fra 20 indtil 400 Kr. — hvorefter de, der er uvillige, sig have at rette.

Jeg tror, at jeg hermed nogenlunde har gennemgaaet de Bestemmelser, hvori dette Valglovsforslag afviger fra den nuværende Valglov. Det foreligger jo her som et samlet Ændringsforslag, stillet af Udvalgets store Flertal.

Naar jeg har nævnt, at det har kostet ikke liden Resignation fra de forskellige Sider at gaa ind paa et og andet i dette Valglovsforslag, skal jeg endnu tilføje, at denne Resignation ogsaa har været paa kaldt overfor den Kredsinddeling, som bringes i Forslag. For det første bliver Kredsene derefter jo endnu af ret ulige Størrelse. Der staaar for Resten ukorrekt i Betænkningen, at dette vil bedre kunne forsvares nu, da Bestemmelsen om, at Kredsene skal være omtrent lige store, er gaaet ud af Grundloven. Dette er ikke Meningen. Denne Bestemmelse er ikke gaaet ud af Grundloven. Det kunde den nemlig ikke, da den aldrig har været der, men den er gaaet ud af de Grundlovsforslag, vi i den sidste Tid har beskæftiget os med. Den kommer altsaa ikke, som det tidligere har været Hensigten, til at staa i Grundloven, og derfor er man ikke bundet af et Paabud om, at Kredsene skal være omtrent lige store. Man har maaske nok været ret tilbøjelig til at mene, at der stod noget i den Retning i den gældende Grundlov, men det gør der jo ikke. Der staaar kun, at Folketingsmændenes Antal skal staa i et vist, omtrentligt Forhold til Indbyggerantallet, men der staaar ikke noget om, at

Kredsene skal være lige store. Det har der ingen Sinde staaet i nogen af vore Grundlove, og det er ogsaa en Kendsgerning, at Kredsene aldrig har været lige store. Selv den allerførste Valglov, der blev vedtaget, da man havde vedtaget Grundloven, frembød jo Kredse af meget forskellig Størrelse; den største var henimod dobbelt saa stor som den mindste. Alligevel er det naturligvis hensigtsmæssigt, at der ikke er alt for stor Forskel paa Kredsene, og der har ogsaa været Ønsker fremme om at faa denne Forskel mere udjævnet. Men det bøder jo noget paa Uligheden, at der nu er saa mange Tillægsmandater, som der er; saa er der ikke den samme Nødvendighed som før for, at Kredsene skal være lige store.

Men endvidere har der ogsaa maattet vises Resignation overfor den Fordeling, der foreslaas, i Anledning af, at der nedlægges Kredse eller oprettes nye Kredse. Det er her blevet nødvendigt at foretage en ikke saa ringe Omlægning, idet Kommuner fra nedlagte Kredse er blevet fordelt til Nabokredse. Det har vist sig, at de Kredse, der derved opstaaar, i hvert Fald nogle Steder har faaet en meget uheldig Skikkelse, og man har modtaget Andragender om i den Henseende at faa foretaget Forandringer. Udvalget har imidlertid afstaaet derfra i Erkendelse af, at hvis man skulde til at flytte om paa de enkelte Kommuner, saaledes som Omlægningen er foreslaaet efter Udarbejdelsen fra Statistisk Departement, vilde det sandsynligvis tage meget lang Tid. Det har jo været et almindeligt Ønske, at man skulde faa Grundloven stadfæstet den 5. Juni, og hvis det skulde ske, var det nødvendigt, at man til den Tid ogsaa var færdig med Valgloven, ikke fordi den skal bruges hurtigt, men fordi Befolkningen har Krav paa samtidig med, at den stemmer for en Grundlov, at faa at vide, hvad det er for en Valglov, den faar, idet denne staaar i meget nær Forbindelse med, ja næsten er en Del af Grundloven. Der har ogsaa været Andragender fremme om at flytte Valgsteder, men det har man heller ikke indladt sig paa. Man har i det hele taget ikke rørt ved disse Ting. Det er blevet sagt fra Ministerens Side, og jeg gaar ud fra, at det er rigtigt, at der ved denne Omlægning af Kommunerne ikke er taget noget som helst politisk Hensyn, men at hvis nogen fra en Side klager over, at det har ført til Resultater, der var uheldige fra den Side, vilde der med samme Ret fra anden Side kunne klages over, at andre Resultater har været uheldige fra denne Side set. Det har derfor været saa meget lettere ikke at