

tation af alle Anskuelse blandt Vælgerne er Maalet, og det kan ikke paa nogen Maade siges paa Forhaand at være afskaaret, at den menneskelige Aand skulde udtænke bedre Valgmaader end de nu kendte til at naa det Formaal, som er grundlovsfæstet: den ligelige, den forholdsmæssige Repræsentation af alle Anskuelse blandt Vælgerne.

Ordføreren (J. Pedersen): Jeg agter ikke at komme ind paa de Udtalelser, der er fremkommet om Fortiden, og om de Erfaringer, der er gjort; jeg har udtrykkelig nævnt, at jeg ikke vilde dvæle ved disse Erfaringer og heller ikke ved den Kritik, som fra nogle Medlemmers Side er fremkommet af det foreliggende Lovforslag. Jeg betragter nemlig mig selv i dette Tilfælde ikke som Partiordfører og ønsker derfor ikke overfor de fremkomne Udtalelser at gøre de Fortrin gældende, som efter min Opfattelse findes i Grundlovsforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Heller ikke skal jeg ved denne Lejlighed komme ind paa Valglovsforslaget, thi dette skal vi jo forhandle om faa Dage, og der vil da være Anledning til at dvæle ved dets Bestemmelser. Jeg ønsker dog overfor de Udtalelser, der er fremkommet om, at den Forholdstalsvalgmaade, som nu skal indføres for Folketingets Vedkommende, er meget ufyldstgørende og meget langt fra at sikre det Maal, man maa have for Øje: efter den foreslaaede Affattelse af Grundlovens § 32: en ligelig Repræsentation af de forskellige Anskuelse, at sige, at dette Øjemed opnaas ved det foreliggende Lovforslag i langt højere Grad, end det har været Tilfældet med noget tidligere Forslag. Jeg hører ikke til dem, der er begejstrede for den Maade, hvorpaa det sker, men man kan ikke nægte, at det rækker videre, naar længere frem i Retning af den ligelige forholdsmæssige Fordeling, end noget tidligere Forslag har gjort.

Naar det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour) henlede min Opmærksomhed paa de Erfaringer, der er gjorte før 1866, skal jeg i al Almindelighed om dem sige, at man af dem maa kunne udlede, at man meget vel kan lade den lige og almindelige Valgret virke her i Landet, og at den ikke i den Tid, den var raadende her i Landet, har frembudt Ulemper, som kunde gøre os ængstelige for nu — efter at Folket er kommet saa meget længere frem i politisk Modenhed — at indføre den fuldt ud paa ny.

I øvrigt vil jeg kun overfor de Bemærkninger, som er fremsatte, og som gik ud paa at male de fremtidige Udsigter for den konservative Sag mørke, i Tilslutning til det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) udtale, at jeg tror ikke, at man fra den Side med Rette vilde kunne vente sig en Grundlov, der tog mere Hensyn til de konservative Interesser end den, der nu foreligger Forslag om, tværtimod. Jeg tror derfor, at de ærede Medlemmer, som nu er utilfredse, men som jo paa den anden Side er sikre paa, at der ikke er noget at gøre mod det foreliggende Grundlovsforslag — det vil vi jo nu vedtage — vilde tjene Fremtidens politiske Arbejde og den Samvirken, som dog skal finde Sted mellem alle Partierne under den nye Forfatning, bedre, dersom de lagde en Dæmper paa deres Modstand. Jeg tror for øvrigt ikke, at denne Modstand vil finde megen Ørenlyd udenfor denne Sal.

Jeg skal til Slutning anbefale at stemme for Grundlovsforslaget i den Skikkelse, i hvilken det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Grundlovsforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af *Hartz, Juel, la Cour, Nordby, Godskesen, Niels Rasmussen, Piper, Frijs, Døcker* og *Stilling* foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *vedtaget* med 49 Stemmer mod 11 (1 svaerede: Stemmer ikke, og 2 var fraværende).

Ja:

Degnbol, Nygart, Poul Rasmusen, Tvede, C. C. Andersen, Jørgen Berthelsen, Bojsen, Brandes, Christiansen, Dalsgaard, Deuntzer, Døcker, Effersøe, Ejsing, Falbe Hansen, Frandsen, Frijs, Goos, Jørgen Hald, N. Hansen, Ole Hansen, Hey, Harald Jensen, K. Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jensen-Toustrup, Jeppesen, Kragh, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, Carl Madsen, Mægaard, Mikkelsen, Nørgaard, Olufsen, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Rottbøll, Sonne, Stilling, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Theilmann, Trier, Vejstrup og Windfeld-Hansen.

Nej:

Birch, la Cour, Godskesen, Hage, Hartz, Oluf Jensen, Juel, Knuth, Moltke-Lystrup, Nordby og Niels Rasmussen.

Stemmer ikke:

Lange.