

gældende, man forlanger, at Foranstaltningen skal være tiltraadt af Sundhedsstyrelsen, som ved sin Udsending enten bekræfter eller ikke bekræfter den Tanke, den lokale Epidemilæge har haft. Hvad der ellers er foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 7, er ganske i Overensstemmelse med Tanken i §. 7, det supplerer den blot i Retning af, at man skal have de størst mulige Garantier for, at de Kendsgerninger, som lader befrygte de epidemiske Sygdomme, i rette Tid kommer til de paagældende Kommissioners Kundskab.

Ændringsforslagene til § 10 angaar mere en Udvidelse af Epidemikommissionen end en Deling, men har dog ogsaa nogen Betydning for den delte Epidemikommission. Sagen er den, at Epidemikommissionen har Ret til at optage og kan være nødt til at optage Lægemedhjælp udenfor det Medlem, som er officiel Epidemilæge, og efter Omstændighederne kan ønske, at denne udenforstaaende Læge bliver optaget som Medlem af Epidemikommissionen. Det kan være nødvendigt og rigtigt, og det skal kunne ske med Justitsministeriets Samtykke, men man har villet udtrykke bestemt, at der ikke skal være dobbelt Stemme for Lægen i den samlede Epidemikommission, altsaa den paagældende Læge skal ikke som sideordnet Epidemilægen have Stemme, naar denne er til Stede i de delte Epidemikommissioner. Naar man derimod optager en ellers udenforstaaende Læge som Medlem af den delte Epidemikommission, træder han paa sit Omraade fuldstændig i Stedet for den samlede Epidemikommissions Læge og udfører samme Hverv som denne. Det var maaske uklart i Lovforslaget, det vil formentlig nu fremtræde klart gennem de foreslaaede Ændringer, hvorledes Forholdet er.

Ændringsforslaget til § 15 har rent redaktionel Betydning, og det samme gælder i det væsentlige Ændringsforslagene til § 16. Ændringsforslag Nr. 11, hvorved det foreslaas, at Ordet „befrygtes“ ombyttes med Ordet: „antages“, indeholder en Nuance, som er klar og i vedkommendes Interesse. Ændringsforslag Nr. 12 tjener blot til at gøre det klart for Lægmand, at de Attester, som er omtalte i § 16, gives uden Betaling; det er sagt andre Steder i Lovforslaget, men det er ikke let for enhver almindelig Læser, der kommer til Epidemilægen og forlanger denne Attest, at se, at det findes andetsteds. Det tredje Ændringsforslag til § 16 har til Hensigt at tilvejebringe en yderligere Betyg-

gelse for, at man kan følge de smitsomme Personer, og stedse have Øje med dem, for at Kommissionerne kan gribe ind i rette Tid.

Til § 17 er der stillet Ændringsforslag, som har noget mere Betydning, skønt de ikke forandrer Lovforslagets Bestemmelser. Der skelnes nemlig imellem selve Desinfektionen af Lokaler, Beboelseslejligheder og Skibe og de yderligere Foranstaltninger, som Epidemikommissionen kan finde det fornødent at paalægge. Desinfektionen foretages paa det offentlige Regning og medfører i og for sig ingen Udgift for den private, maaske nogen Ulempe for ham, men er i Virkeligheden til den paagældendes Gavn. Med Hensyn til de yderligere Foranstaltninger ud over Desinfektion kan Forholdet stille sig saaledes, at de medfører meget betydelige Udgifter eller Tab for den paagældende. Det Princip, som Loven ogsaa nu følger med Hensyn til Desinfektion, er jo, at Desinfektionen gives der ingen Erstatning for undtagen under særlige Omstændigheder. Dette Princip er vedligeholdt i Lovforslaget, og dertil er intet at indvende. Med Hensyn til de yderligere Foranstaltninger ud over Desinfektion, som medfører enten Indtægtstab eller nye Udgifter, er det vel ogsaa den nuværende Lovgivnings Princip, at dette skulde fastholdes, men det er ved den gældende Lovs Ord egentlig indskrænket paa dette Omraade til Beboelseslejligheder og Huse. Nu har Lovforslaget foreslaaet en Udvidelse til Skibsrums, Skibe, som altsaa bogstaveligt ikke falder ind under den gældende Lovs Ord, og med Hensyn til andre Lokaler, hvorved der f. Eks. tænkes paa Fabriklokaler, der ikke er indrettede til Beboelse. Naar der med Hensyn til dem træffes lignende indgribende Foranstaltninger som med Hensyn til Beboeshuse, at de skal lukkes, at de skal staa ubenyttede i en vis kortere Tid, medfører det selvfølgelig Tab baade for Arbejdsgiverne og Arbejderne. Princippet i den gældende Lov er, at der skal gives Erstatning, men det er kun gennemført med Hensyn til Beboeshuse. Meningen med Lovforslaget er at udvide denne Erstatningsregel til alle Lokaler, med Hensyn til hvilke man finder Anledning til at gribe ind i det offentlige Interesser. Alt dette skulde gøres mere klart, end det bliver efter Lovforslagets oprindelige Indhold. Det indeholder nemlig Reminiscencer fra den gældende Lov. Der kunde paa dette Punkt rejses Tvivl, og Udvalget har derfor ment det rigtigt at