

talelse: „Under Hensyn til de foran paa-pegede formentlige Mangler og den Usikkerhed i Plan og Overslag for Bygningen, som af Udvalget skønnes at være til Stede, henstilles det til Ministeren at drage Om- sorg for, at der under dens endelige Pro- jektering og under Opførelsen føres en virksom og paa alle Omraader sagkyndig og fuldt betryggende Kontrol“. I Anled- ning af denne Kritik samt i Anledning af Udtalelser, der er fremkommet i dette Ting, navnlig fra det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Ejsing), udtalte den højt- ærede Minister, at det paatænkte at nedsætte et sagkyndigt Byggeudvalg eller Kontroludvalg, der, saa vidt jeg hørte, skulde bestaa af en Arkitekt, en Læge og en Mand fra Ministeriet. Jeg for mit Ved- kommende mener ikke, at et Udvalg af denne Sammensætning opfylder de Betin- gelser, der er opstillede i Folketingsudval- gets Betænkning, giver ikke Sikkerhed for en virkelig og paa alle Omraader sagkyndig Kontrol. Med al Agtelse og Respekt baade for Arkitekter og Læger og Mini- steriets Embedsmænd mener jeg dog, at et Udvalg af denne Sammensætning i nogen Grad vil savne, hvad man kan kalde Ev- nen til virkelig sagkyndig Kontrol. I et Udvalg til Kontrol af et saadant praktisk Arbejde synes jeg, at f. Eks. en Haand- værker, der virkelig har Kendskab til Byg- geri, burde have Sæde, og dette henstiller jeg altsaa til den højtærede Minister at tage under Overvejelse.

**Ministeren for Kirke- og Undervis- ningsvæsenet (Keiser-Nielsen):** Man kan naturligvis diskutere, hvad der er sag- kyndig Kontrol, men for øvrigt maa jeg sige, at den Sammensætning af det sag- kyndige Udvalg, som jeg nævnede, til Dels er aftalt med sagkyndige Mænd i det andet høje Ting. Og man skulde dog og- saa mene, at f. Eks. en kongelig Bygnings- inspektør maatte anses for sagkyndig. Det er dog den Slags Folk, Ministeriet har at henholde sig til, naar det søger en sagkyndig. Hvis en kongelig Bygningsin- spektør ikke er sagkyndig med Hensyn til en Bygning, ved jeg virkelig ikke, hvem der er det. Nu er der jo her Tale om en Bygning af en speciel Karakter, og som skal anvendes til et specielt Formaal, hvorfor det kan være rimeligt, at en kongelig Bygningsinspektør maa have en specielt sagkyndig ved sin Side. Der kan her blive Tale om den rette Fordeling af Rummene, hvorledes de skal være indret- tede o. s. v. paa Grund af, at det er en

bestemt Slags Mennesker, nemlig Krøb- linge — som aandssvage jo er —, der skal opholde sig i Rummene. Hvis man f. Eks. som denne specielt sagkyndige tog en Mand som Professor Keller, tror jeg ikke, man kunde finde nogen mere sagkyndig Mand paa dette Omraade. Naar jeg har nævnt, at der skulde være en Mand fra Ministeriet med i Udvalget, er det ud fra den Tanke, at Planerne og Budgettet skal overholdes, saaledes som de er udarbejdede i Ministeriet. Det forekommer mig altsaa ikke, at man kan faa noget mere sagkyndigt Udvalg end det af mig nævnte.

**Jørgen Berthelsen:** Overfor den højtærede Ministers sidste Udtalelse skal jeg sige, at jeg ikke skal kritisere de sag- kyndige, der er Tale om, som sagkyndige paa deres Omraade, men der er noget, der hedder praktisk Byggeri, og der er jeg tilbøjelig til at tro, at der kunde findes nogen, der var bedre end de af den højt- ærede Minister nævnte. Den Opfattelse har jeg i alt Fald.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Be- handling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod smitsomme Syg- dommes Udbredelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 361; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1541).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behand- ling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Goos):** Udvalget har en- stemmigt anerkendt, at det fremsatte Lov- forslag tilfredsstiller det Krav om Revision af den gældende Epidemilov, som er stil- let af Lovgivningsmagten. Vi anser selve Lovforslaget som en fremtrædende For- bedring fra den gældende Lov. Det har i formel Henseende et væsentligt Fortrin