

80de Møde.

Tirsdag den 20. April, Kl. 1¹/₂.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Danmarks Riges Grundlov har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer er omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fritagelse for Stempel- og Tinglæsningsafgift i nogle Afviklingskassen af 1910 vedrørende Forhold.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Birch, Dalsgaard, Deuntzer, Døcker, Ejsing, Falbe Hansen, Ole Hansen, Hey, Harald Jensen, Oluf Jensen, Kristensen, Lauridsen, Olufsen, Poul Rasmusen og Windfeld-Hansen.*

Formanden: Efter dertil foreliggende Anledning skal jeg ikke gaa videre med Foretagelse af de paa Dagsordenen opførte Sager og hæver Mødet, idet jeg ansætter et nyt Møde til i Dag Kl. 2¹⁵ med følgende Dagsorden:

Anden Behandling af:

Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

Mødet hævet Kl. 1³⁵.

81de Møde.

Tirsdag den 20. April, Kl. 2¹⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 57; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1959).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. Pedersen): Med Hensyn til Udvalgets Arbejdsmaade skal jeg hen vise til Betænkningen. Efter som Sagen nu foreligger, vil jeg antage, at man maa ske vil mene, at den Tilbageholdenhed, som Udvalget har vist under de nuværende Forhold, ikke har været saa fejlagtig, som nogle har været tilbøjelige til at mene. Jeg føler mig i hvert Fald overbevist om, at dersom man havde holdt flittigt Udvalgs møder og stillet mange Forslag imod hinanden, af hvilke nogle var blevet vedtaget af det ene Parti, men ikke antaget af det andet Parti, eller nogle stillet af eet Parti og slaaet ned af et andet, og man derefter hver Gang udførligt havde refereret i Bladene — som vi jo var kommet ind paa —, hvad vi havde foretaget os, hvilke Forslag der var stillet, og hvilke Udtalelser der var faldet, tror jeg ikke, det vilde have været Vejen til den Overenskomst, vi er naaet til. Jeg tror derfor, det er rigtigt, at man har givet Plads og Ro til, at man Mand og Mand imellem kunde søge at opnaa en Forstaaelse om at stille Ændringsforslag i Fællesskab. I øvrigt skal jeg ved denne Behandling indskrænke mig til at omtale de foreliggende Ændringsforslag.

Det første af disse er stillet til Grundlovsforslagets § 12, der siger, at Kongen er ansvarsfri, og at hans Person er hellig