

blive, kan de blive, men nogen egentlig Fordel vil man ikke, at de skal have af at blive i Sygekassen.

Det ærede Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) har givet sin Tilslutning til Forslaget om, at de bemidlede Medlemmer kun skal kunne blive i Sygekassen, naar vedkommende Sygekasses Vedtægter indeholder Bestemmelser derom. Han har altsaa for saa vidt sluttet sig til en Del af det oprindelige Regeringsforslag, men har ikke givet sin Tilslutning til helt at genindsætte § 34 om Fortsættelsessygekasser, og jeg maa da sige, at i det Tilfælde synes jeg, at hele Systemet vilde brydes i Stykker, thi Hensigten er jo netop den, at man vil overlade til Sygekasserne, om de vil eller ikke vil beholde de bemidlede Medlemmer, og at man da vil aabne Adgang for de bemidlede Medlemmer, som ikke kan faa Lov til at blive i Sygekasserne, til at gaa over i en Overgangsorganisation, hvor de kan fortsætte deres Tilværelse som Medlemmer og eventuelt vende tilbage. Standser man denne Overgangstilstand, kaster man de bemidlede Medlemmer helt ud, og det tror jeg ikke vil være heldigt. Til det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), der omtalte en Bemærkning i § 6 i Lovforslaget, som ikke er nævnt i Ændringsforslagslisten, skal jeg sige, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem i Opfattelsen af denne Sætning, at naar der staar, at de bemidlede kan genvinde Medlemsret, betyder det, at de har Ret til at genindtræde.

Da jeg, som sagt, maa antage, at der vil blive Lejlighed til at drøfte denne Sag yderligere, skal jeg ikke sige mere nu, men haaber, at det høje Tings Afgørelse i Dag med Hensyn til Statstilskuddet ikke maa være saa fast og uigenkaldelig, at der ikke kan komme en Afvigelse derfra under de fortsatte Forhandlinger; thi ellers maa jeg befrygte, at Sygekasseloven atter i Aar ikke bliver til noget, og jeg tror, som sagt, at det er i høj Grad ønskeligt, at Sygekasseverdenen faar sin Grundlov fornyet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 2259)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 6 af et *Mindretal* (Lange, Nordby, Olufsen, Piper,

Poul Rasmusen og Rottbøll) (se Tillæg B. Sp. 1411)

forkastedes med 29 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 6 af et *Flertal* (Udvalget undtagen Lewinsky)

vedtoges med 46 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af et *Mindretal* (Lange, Nordby, Olufsen, Piper og Poul Rasmusen)

forkastedes med 29 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *samme* ansaas som

bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 til § 6 af et *Mindretal* (Jørgen Berthelsen, Dalsgaard, Degnbol, Jensen-Toustrup, Mikkelsen, Rottbøll og Vejstrup)

vedtoges med 30 Stemmer mod 20.

§ 6, saaledes ændret, og §§ 7—8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 9 af et *Flertal* (Udvalget undtagen Lewinsky og Vejstrup)

vedtoges med 42 Stemmer mod 7.

§ 9, saaledes ændret, og §§ 10—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 13 af et *Mindretal* (Lange, Nordby, Olufsen, Piper og Rottbøll)

forkastedes med 30 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 9 var taget tilbage.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 13 af et *Flertal* (Jørgen Berthelsen, Dalsgaard, Degnbol, Jensen-Toustrup, Lewinsky, Mikkelsen, Nygart og Vejstrup), *subsidiært* tiltraadt af *Mindretallet* under Nr. 1,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 13 af et *Mindretal* (Jørgen Berthelsen, Dalsgaard, Degnbol, Jensen-Toustrup, Mikkelsen og Nygart)

vedtoges med 29 Stemmer mod 20.