

punkter. Jeg er særdeles tilbøjelig til at tro, at hvis det havde drejet sig om at opnaa Enighed mellem et saa stort Flertal af Udvalgets Medlemmer, at Sagen kunde være blevet gennemført, vilde det ærede Mindretal ogsaa have støttet mig paa dette Omraade.

**P. Th. Nielsen:** Hvor beklageligt det end er, tror jeg at kunne slaa fast, at denne Sag i Virkeligheden ikke endnu er moden til Afgørelse, fordi de Planer, som foreligger, og hvad dermed kommer til at staa i Forbindelse, ikke er fuldstændigt afklarede. Jeg er for saa vidt tilfreds med, at man faar lidt mere Tid til at tænke nærmere over de Spørgsmaal, end der har været levnet os i de faa Dage, Sagen har foreligget, efter at Betænkningen er blevet afgivet. Imidlertid kommer jeg mere og mere til at se saaledes paa det, at det er et uhyre Fejlgreb, Statsbanerne har begaaet ved fra første Færd at kaste deres Kærlighed paa Mølleengen, og jeg vilde ønske, at Statsbanerne, skønt det er sent, maatte kunne gaa med til en anden Løsning. Den højtærede Minister har bebrejdet det Mindretal, der holdt paa, at Personbanegaarden og Godsbanegaarden skulde føres ud til Havnen, at det vilde have den Ordning gennemført, selv om den blev dyrere end det, han foreslog. Nu er jeg endelig slet ikke sikker paa, at den bliver dyrere. Vel kan man foretage Beregninger over, hvad det vil koste at bygge i den Sump, som Mølleengen er, men holdbare tror jeg ikke, Beregningerne kan være. Jeg tror ikke, nogen Ingeniør endeligt kan angive, hvad det vil koste at bygge i Mølleengen. Og saa maa man huske en anden Ting, som ikke er blevet fremhævet her. Det, der gør, at Forholdene i Øjeblikket er saa fortvivlede, som de er, er, at Trafikken paa Esbjerg er flyttet til Aarhus. Man maa jo haabe, at det ikke vil vare længe, inden den atter kan gaa tilbage til Esbjerg. Det vil aflaste betydeligt. Og endelig vil jeg bede den højtærede Minister have sin Opmærksomhed henvendt paa, at der bliver sat al Kraft ind paa at faa det for snart 3 Aar siden vedtagne Dobbeltspor fra Aarhus til Haselager og det tredje Spor fra Aarhus til Viby gennemført. Ogsaa det vil hjælpe til at gøre Forholdene i Aarhus mere taalige. Men navnlig kunde jeg ønske, at der blev levnet lidt Tid til at tænke over, om Tilslutningen Nord paa skal gaa over Kvottrup eller over Randers, inden man tager endelig Stilling.

**Jensen-Sønderup:** Nej, Ministeren gør Enigheden mellem os større, end han har Lov til. Ministeren siger, at jeg godt vilde være med til allerede nu at slaa fast, at Personbanegaarden skulde være paa den nuværende Plads. Nej, det, jeg vil være med til at slaa fast, er, at den ikke nogen Sinde skal være i Mølleengen, men jeg vil ikke afskære Fremtiden fra den Mulighed at gøre Aarhus' nuværende Banegaard til en Gennemkørselsstation. Men hvis man nu gaar hen og ofrer et saa stort Beløb, flere Millioner Kroner, paa en Omdannelse af Aarhus' Hovedbanegaard til Personstation, er det selvfølgelig under den Forudsætning, at man ikke skal køre igennem ned omkring Øststationen og den Vej op til Randers. Jeg vil derfor have, at fremtidige Rigsdage skal staa frit med Hensyn til, hvad der skal ske med den nuværende Personstation. Jeg vil have, at vi skal ofre det mindst mulige og sige: Da vi hverken vil tage Bestemmelse om Tiden for en Ombygning eller om, hvorvidt det skal være en Gennemkørselsstation, eller vi fremdeles skal have Rebroussement, har vi ingen Grund til at beskæftige os med det Spørgsmaal nu. Det eneste, jeg vil være med til at slaa fast, er, at Godsbanegaarden skal ligge i Mølleengen, og at den skal bygges saaledes, at der ikke kan blive Personbanegaard dernede. Der staar i Betænkningen, at det Standpunkt havde det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) og jeg gerne villet indtage, og naar Ministeren erklærede ikke at ønske Samraad, efter at Betænkningen var tilstillet ham, havde jeg ingen Grund til at gaa til Ministeren og spørge, om der dog ikke var en Mulighed. Der staar tydeligt nok i Betænkningen, at dette var vi villige til, men det har ikke fundet tilstrækkelig Tilslutning.

**F. F. Samuelson:** Man har i Udvalget sikkert været enig om, at der efter det ærede Medlem fra Storehedinges (J. Andersen) Plan kunde blive en udmærket Personbanegaard paa den nuværende Plads; naar vi eksproprierede, saaledes som han foreslog, for omkring 1,200,000 Kr. Men man var sikkert ogsaa enig om, at det var ganske umuligt, som Forslaget gik ud paa, at indrette Godsbanegaarden paa dens nuværende Plads. Det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) vilde imidlertid ikke være med til at slaa fast, hvor Personbanegaarden skulde ligge, og det var derpaa, det strandede, thi vi mente, det var en Nødvendighed at faa afgjort ogsaa Spørgsmaalet om Personbanegaarden