

at jeg, hvis Sagen under dens videre Gang kommer til at ligge i et saadant Leje, at det tilfredsstiller mig i højere Grad end dette, da ikke skal være bundet ved denne min Afstemning.

F. F. Samuelson: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, der talte sidst (Mads Larsen), at naar han henstillede at gaa til en Løsning overensstemmende med det Forslag, det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har stillet, da er det ingen rationel Løsning af Banegaardsspørgsmaalet, men kun en midlertidig Ordning. Det meddeler Generaldirektionen, og det meddeler de lokale Autoriteter i Aarhus, idet Forholdene ved Godsbanegaarden er for smaa efter dette Forslag, saaledes at man maa dele Godsbanegaarden i to Dele med Læssespor i Mølleengen og med Station ved Fredensgade. Hvis det ærede Medlem tænker paa at faa en rationel Løsning og en Løsning, der er billig i Driften, er Ministeriets Forslag det, der giver begge Dele.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Hassing Jørgensen): Hvis der havde været nogen praktisk Mulighed for at føre Sagen frem til Afgørelse, skulde jeg ikke have undladt, saa stærkt som det var mig muligt, at fremhæve det Ansvar, som efter min Mening Rigsdagen har for at føre den igennem saa hurtigt som overhovedet gør ligt. Der lyder Klager fra mange Egne i Landet over Trafikkens Besørgelse. Men et Lovforslag som dette, hvis Virkning i høj Grad vilde afhjælpe en Del af disse Anker, har da ogsaa Krav paa en Opmærksomhed, der svarer til de Klager, som fremsættes. Det er jo imidlertid ikke blot Aarhus Banegaards Betydning for den almindelige Trafik, jeg har tænkt paa ved Fremsættelsen af Lovforslaget, det er ogsaa de lokale Ulemper, som er til Stede i et saadant Omfang, at det efter min Mening er uforsvarligt ikke at komme bit derfra, hvad man for øvrigt ogsaa fra alle Sider har indrømmet. Men naar man fra alle Sider har indrømmet dette, forekommer det mig, at lige saavel som jeg har Forpligtelse til at søge at imødekomme mange Afvigelser fra mine Synspunkter, ma man ogsaa fra anden Side have en vis Forpligtelse til at imødekomme mine Synspunkter; og dette, synes jeg, vilde have været muligt for det ærede Medlem fra Vinge (Jensen-Sønderup), hvis Standpunkt Virkeligheden ikke principielt er forskjelt fra mit. Det ærede Medlem

maatte, synes jeg, kunne have besluttet sig til paa det Tidspunkt at tage endelig Stilling til Spørgsmaalet om, hvor Personbanegaarden i Aarhus bør ligge. Det er egentlig alt, hvad der behøvedes fra det ærede Medlems Side, for at han kunde mødes med mit Standpunkt.

Det Standpunkt, som forfægtes af det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) tillige med adskillige Meningsfæller, er mig ubegribeligt. Jeg har gentagende lyst efter en nærmere Forklaring paa, at man af finansielle Grunde maa stemme imod et Regeringsforslag, der er billigere end det, som det ærede Medlem og hans Meningsfæller vil støtte. Overfor det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) skal jeg endnu en Gang præcisere den Indrømmelse, jeg er villig til at gøre overfor hans Synspunkt. Naar man af finansielle Grunde er betænkelig ved Regeringsforslaget, er der god Logik i at udarbejde Forslag til og stemme for et mindre kostbart Anlæg. Det Fortrin har det ærede Medlems Forslag; men det er efter min Mening daarlig Økonomi at spare paa et Anlæg som dette, hvor man i Løbet af en forholdsvis kort Aarrække dog nødvendigvis maa skride til væsentlig større Udgifter.

Udvalgsbehandlingen har været saa udførlig og er i den Grad gaaet i Enkelt-heder, at jeg mener, at alle, som har deltaget deri, nu maa have fuld Klarhed over de forskellige Forslags Rækkevidde, deres Fortrin og Mangler. Jeg vil da endnu en Gang erklære, at der for mig ikke er røkket det mindste ved den Forestilling, at Regeringsforslaget i et og alt er det bedste, at det fortjener at fremmes, og at det bør fremmes.

Jensen-Sønderup: Jeg finder mig foranlediget til endnu en Gang at understrege, at det, der er krævet fra Ministerens Side, fra den ærede Ordførers Side (Ferdinand Nielsen) og af det ærede Medlem fra Aarhus (F. F. Samuelson), har været, at det skulde slaas fast, at der skal bygges en Personbanegaard ved Mølleengen. Det har været stillet som ufravigelig Betingelse, men det har vi ikke eller jeg ikke villet gaa med til, og det glæder mig at turde sige, at det har Flertallet af dette Ting ikke villet være med til at anbefale. Vi, og jeg personligt ikke mindst, har villet være med til at faa Godset flyttet væk fra den nuværende Banegaard, saa der blev Plads, medens det overlades til Fremtiden at afgøre, hvor Personbanegaarden