

tiltrængte nye Anlæg, og Bekostningen herved bliver 22,500 Kr. Da de i Forvejen har anvendt 14,000 Kr., bliver det samlede Beløb 36,500 Kr., og det er Halvdelen heraf, de andrager om at faa som Tilskud af Staten. Selv om det nu maa indrømmes, at Fiskerne har handlet noget eneraadigt ved ikke at ville træde i Samarbejde med Ministeriet for offentlige Arbejder paa de af dette opstillede Vilkaar, erkender Udvalget, at det, som her udføres, er af den Slags Foranstaltninger, som Staten ellers altid støtter, og da det ingenlunde er udelukket, at det er Fiskerne, der har Ret i deres Opfattelse af, hvad der i det givne Øjeblik burde udføres, foreslaar Udvalget at henvise Andragendet til Undersøgelse af Ministeren for offentlige Arbejder.

Det sidste Andragende, jeg skal omtale, er fra forhenværende Haandværker ved Statsbanernes Centralværksted i Aarhus O. Hansen om en aarlig Understøttelse. Han har arbejdet ved Værkstedet i 7 $\frac{1}{2}$ Aar og kom til Skade under Udførelsen af sit Arbejde den 20. Oktober 1913. Han var syg som Følge heraf indtil den 1. September 1914, da han fik sin Afsked til Fratræden den 1. December 1914. Han har ikke genvundet sin fulde Arbejdskraft, og da han ikke er pensionsberettiget paa Grund af, at han ikke har været ansat i 10 Aar, andrager han nu om en aarlig Understøttelse. Udvalget foreslaar at henvise Andragendet til Undersøgelse og Overvejelse af Ministeren for offentlige Arbejder. Jeg maa maaske have Lov til at citere et Par Linier af den Erklæring over Sagen, som Generaldirektionen har afgivet: „at der ikke kunde tillægges ham nogen Understøttelse i Anledning af hans formentlige Tilskadekomst under Udførelsen af hans Arbejde i Statsbanernes Tjeneste den 20. Oktober 1913“. Det fremgaar heraf, at det efter Generaldirektionens Skøn ikke er fuldt oplyst, at han virkelig er kommet til Skade under Udførelsen af sit Arbejde. Jeg vil anbefale, at der, hvis det ved den Undersøgelse, der forhaabentlig vil blive foretaget, saafremt Indstillingen vedtages, opklares, at den paagældende er kommet til Skade under Udførelsen af sit Arbejde, maa blive ydet ham en aarlig Understøttelse. Hermed skal jeg anbefale disse 3 Indstillinger.

F. F. Samuelson: Jeg vil gerne sige et Par Ord til Andragende under Nr. 61, der er indbragt af mig, og som for et Øjeblik siden blev omtalt af den ærede

Ordfører. Andragendet er indgivet af en Haandværker O. Hansen ved Aarhus Centralværksted. Han har, som Ordføreren udtalte, været ansat i Statsbanernes Tjeneste i 7 $\frac{1}{2}$ Aar og kom til Skade i Tjenesten. Efter at have været syg et Aars Tid blev han afskediget uden Pension. Han har altsaa ikke faaet nogen Understøttelse, skønt han har mistet sin Arbejdskraft. Det er ikke almindeligt, at en Mand i Statens Tjeneste, der mister sin Arbejdskraft, ikke faar en Pension eller aarlig Understøttelse, selv om Forholdet, som Tilfældet er her, er det, at han ikke har været de 10 Aar i Tjenesten, der hjemler ham Pension. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt han er kommet til Skade under Udførelsen af sit Arbejde, eller der er Tale om en almindelig Sygdom, har Statsbanerne selv erkendt, at det er det første, der er Tilfældet, idet den vedkommende under sin Sygdomsperiode har faaet udbetalt 24 Kr. om Ugen, hvilket er Lønnen for dem, der kommer til Skade i Tjenesten, det er nemlig fuld Timeløn. Hvis han havde faaet den Udbetaling, som man faar for almindelig Sygdom, var det kun blevet 15 Kr. om Ugen. Statsbanerne har derved erkendt, at Sygdommen var en Følge af, at han kom til Skade i Oktober 1913, og den Stilling, Statsbanerne derefter har indtaget ved nu at hævde, at det her drejer sig om en almindelig Sygdom, er lidt vanskelig at finde ud af. Jeg takker Finansudvalget, fordi det har henstillet til den højtærede Minister at tage denne Sag under fornyet Overvejelse, og jeg haaber, at Ministeren vil komme til det Resultat, at man ikke kan komme udenom denne Sag, men maa give Manden en aarlig Understøttelse efter de Regler, som gælder, naar en Mand kommer til Skade i Statens Tjeneste. Hermed anbefaler jeg ærede Medlemmer at stemme for Indstillingen og anbefaler denne til den højtærede Ministers Velvillie.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at sige det højtærede Finansudvalg Tak for Indstillingen vedrørende Andragendet under Nr. 50 i Betænkningen fra Fur Fiskeriforening om et Tilskud paa 18,250 Kr. til Udbedring af Baadehavnen ved Kolkilde paa Fur. Det er rigtigt, som den ærede Ordfører udtalte, at disse Fiskere for egen Regning har bygget en Baadehavn, og at de har troet, de ved egne Midler var i Stand til at fuldføre Foretagendet. Men den ærede Ordfører har