

det ærede Medlem mener, med Hensyn til den omtalte Præst, og det ærede Medlems øvrige Skildring af, hvordan Vurderingen har fundet Sted, er jo ikke rigtig. Jeg gad vide, hvorledes man, hvis man overhovedet vil gaa til en Undersøgelse og Vurdering, kan gaa frem paa anden Maade, end det her er sket. Man indhenter først alle de Oplysninger, som det er muligt at faa, om, hvilken Skade der er forvoldt, hvilken Værdi Afgrøden har haft det ene og det andet Aar, hvor stort Tabet har været for hver enkelt efter hans eget Skøn og efter en af det vedkommende Sogne- raad nedsat Kommissions Skøn, og efter at alle disse Oplysninger er indhentede, har en af uafhængige Mænd bestaaende Kommission berejst Egnen, undersøgt hvert enkelt Tilfælde for sig og derefter reduceret de ansatte Vurderingssummer, naar den fandt dem for høje, og godkendt dem, naar den fandt dem rigtige. Paa Grundlag deraf er Erstatningerne tildelte de enkelte, og det er med Rigsdagens fulde Billigelse, dette er sket. Jeg tror, at der virkelig i denne Sag er gaaet frem med den største Omhu. Skulde der være begaaet en Fejl som den, der vilde være begaaet, hvis det af det ærede Medlem nævnte specielle Forhold har fundet Sted, saa kan naturligvis et saadant Tilfælde slippe med blandt mange Hundrede andre, men jeg kan stadig ikke tro, at Sagen forholder sig saa grelt, som det ærede Medlem skildrede.

**S. Sørensen:** Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) kan altsaa ikke tænke sig den Mulighed, at en Mand f. Eks. har en Ejendom, der ligger i to forskellige Sogne, det ene Sogn berøres af Oversvømmelsen, og derfor faar han Erstatning for denne Dels Vedkommende, det andet Sogn berøres ikke af Oversvømmelsen, og der kan han maaske have en meget god Høst. Jeg synes dog, dette er lige ud ad Landevejen. Det ærede Medlem kan være sikker paa, at Kommissionen med Kammerherre Lerche som Formand nok skal undersøge Sagerne paa Stedet paa behørig Maade.

**Ovesen:** Jeg skal ikke blande mig i den Diskussion, som er ført angaaende Præsten og den Kvinde, som har et Hus derovre. Jeg har ikke, som det fik Udseende af ved de første Udtalelser af det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), rejst nogen Tvivl om Vurderingernes Rigtighed. Nej, jeg sagde kun, at hvorvidt de

var rigtige eller ikke, var et Emne, jeg ikke skulde komme ind paa, men jeg ønskede, at de skulde blive saa retfærdige som muligt overfor alle, der har lidt Tab ved Oversvømmelser, og det tror jeg, vi fra alle Sider kan være vel tjente med. Det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) sagde nylig overfor det ærede Medlem fra Næstved, at han godt vidste, hvorfra dette ærede Medlem hentede sine Oplysninger. Det, synes jeg, er en Sigtelse, som let kan komme til at ramme paa bestemte Steder. Jeg beder det ærede Medlem oplyse, hvem han sigter til. Mig er det da ikke.

**L. Rasmussen** (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Jeg har i Finansudvalget været med til at foreslaa at henvise Spørgsmaalet om Erstatning til de vedkommende Lodsejere ved Ringkøbing Fjord til Indenrigsministerens Undersøgelse, og hvis Undersøgelsen skulde resultere i, at man naar til den Opfattelse, at der er paaført dem et Tab som Følge af en af Staten foretagen Foranstaltning, agter jeg at stemme for, at der tildeles dem Erstatning. Hertil synes jeg, vi har en Pligt, selv om det skulde vise sig, at den første Undersøgelse af et enkelt Tilfælde ikke har været saa omfattende, som den burde. Staten har absolut en Forpligtelse til at yde Erstatning, hvor den ved sin Indgriben forvolder Borgere Tab. Jeg har derfor ikke næret ringeste Betænkelighed ved at foreslaa at faa Sagen henvist til Undersøgelse, og jeg mener, vi bør tage Konsekvensen deraf. Hvis det viser sig, at der er Mennesker, der har lidt Tab paa Grund af de Foranstaltninger, Staten har truffet, bør der ydes dem fuld Erstatning, og det agter jeg at stemme for, naar der senere som Følge af Undersøgelsen fremkommer Forslag derom.

**Andreasen:** Til den ærede sidste Taler skal jeg kun sige, at Konsekvenserne tager Finansudvalget og Rigsdagen ikke altid. Naar Staten laver om paa vore Bane- gaardsforhold og mange andre Ting, tager hverken Finansudvalget eller Rigsdagen Konsekvenserne. Man har talt om, at det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) var blevet os en dyr Mand paa Grund af Hvide Sande-Gennemskæringen, men maa jeg sige til det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen), at ogsaa han er i Sandhed blevet os en dyr Mand i Erstatningsspørgsmaalene. Det er i alt Fald rimeligt, at man, naar man vil fremføre det første, tilføjer det sidste. Jeg har i Dag som Repræsentant for en anden