

ikke Tale om Præsten i Nørre-Bork, han bor nemlig i Sønder-Bork, men det forandrer jo ikke Sagen. Om Sagens Realitet vil jeg blot sige, at der er tillagt dette Præsteembede store Engstrækninger, der for største Delen lejes ud, de dyrkes ikke hjemme til Gaarden, og nu ved enhver, der kender noget til Prisstigninger og Prisfald, at jo mindre der fremkommer af en Vare, desto højere gaar den i Pris. Det er derfor soleklart, at naar de Beboere, der plejer at leje af Præstegaardens Enge, tager betydelig Skade paa deres Engdrag og skal have Hø andetsteds fra, giver de mere, end de eller har Lyst til, for at leje Præstens Enge.

**Ordføreren (Mads Larsen):** Jeg vil gøre et Par Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) fremsatte. Da jeg før talte om de Erstatningssummer, som er foreslaaede af den Kommission, der bestod som nævnt af to Sognefogder og tre Sogneraadsformænd fra Egnene, og sagde, at det var ikke muligt for Udvalget at skønne om, hvorvidt disse Summer var passende ansatte eller ej, havde jeg selvfølgelig den Opfattelse — og jeg antager, at det er hele Udvalgets Mening —, at den Undersøgelse, vi anbefaler, skal gaa ud paa at øve Kritik overfor de foretagne Vurderinger. Samtidig med at vi maa ønske, at der ydes den Erstatning, som med Rimelighed og Billighed bør ydes til de skadelidte, er det sikkert, at vi maa vare Stævn imod at komme til at betale uforholdsmæssig store Erstatninger, større end berettigede. Jeg maa maaske føje til, at der naturligvis kan være nogen Tvivl overfor en Vurdering, som har ført til, at der skal gives Erstatninger paa op imod 1,000 Kr. til enkelte af de større Lodsejere, thi det synes lidet sandsynligt, at Skaden kan have været saa omfattende.

**Andreasen:** Jeg takker den ærede Ordfører for denne sidste Udtalelse, som i Virkeligheden var en Erkendelse af, at min Kritik ikke var ilde anbragt. Jeg vil sige, navnlig i Anledning af, hvad det ærede Medlem fra Skern (Ovesen) sagde, at vi skal ikke have disse Vurderinger foretaget af lokale Sogneraadsformænd eller andre i denne Sag personlig interesserede. Rigsdagen maa kræve en fuldstændig uinteresseret Undersøgelse af Folk, der i ingen som helst Henseende kan siges at være økonomisk interesserede i de paa-gældende Forhold. Men det er ikke hid-

til sket, der har ikke været foretaget en overfor Staten virkelig fyldestgørende og forsvarlig Vurdering af den Skade, der er lidt. Derfor har man kunnet konstatere noget saa urimeligt som det, jeg nævnedes før, at Præsten, der vel bor i Sønder-Bork, men ogsaa er Præst i Nørre-Bork — det vil jeg blot sige til det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) —, fik Skadeserstatning det Aar, han havde langt større Udbytte af sine Engarealer, end han plejede at have. Er det ikke rigtigt, at han netop det Aar, han krævede og fik Erstatning, havde langt større Udbytte af sine Enge, end han ellers havde? Det er Kærnen i dette Spørgsmaal.

**Indenrigsministeren (Rode):** Indstillingerne under Numrene 7, 8 og 9, om hvilke der nu har været ført nogen Diskussion, angaar alle Andragender fra Beboere ved Ringkøbing Fjord om Erstatning for lidt Skade ved Saltvandsoversvømmelserne i forskellige Aar. Vi har tidligere ladet Forholdene undersøge, og Regering og Rigsdag har vedtaget at give Erstatning. Det er da rimeligt, at der nu foretages tilsvarende Undersøgelser og Afgørelser. Jeg har derfor kunnet modtage Henvisningerne.

Jeg vil dog til det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) sige, at Vurderingerne af den lidt Skade er foretagne af en i Spørgsmaalet ganske uafhængig og uinteresseret Kommission. Vel har de lokale Sogneraad og de enkelte Ejere haft Lejlighed til at udtale sig om Spørgsmaalet, men den endelige Vurdering er foregaaet ved en særlig, af min Forgænger nedsat Kommission, bestaaende af Mænd, der i ingen Henseende er interesserede i Forholdene derovre. Hvis det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Næstved siger, at en Bruger af Jord ved Ringkøbing Fjord har faaet Erstatning for lidt Skade paa noget af sin Afgrøde samtidig med, at den resterende Del af hans Afgrøde var steget saa meget i Pris, at ikke blot Skaden blev udlignet, men at der fremkom Overskud og Fortjeneste, burde vedkommende ikke have haft Erstatning. Derfor kan jeg ikke tro, at Sagen forholder sig ganske saaledes, som det her er blevet skildret, men da det er blevet meddelt her i Tinget, skal jeg selvfølgelig lade Sagen undersøge.

Under Numrene 2 og 3 er det foreslaaet at henvise til Ministeren Andragender fra Folk i de samme Egne eller rettere fra Egnen ved Stadil-Fjord. Det er