

søndre Kreds (F. F. Samuelsen) har ganske vist forsøgt at afsvække den Adresse, der er kommet fra Landboere i Aarhus Omegn, men jeg tror nu ikke, det gaar saa let med at afsvække den Slags Adresser. Det kan godt være, at maaske kun en Brøkdel af de 3,000 Medlemmer har været til Stede ved den Lejlighed, jeg ved ikke, hvor mange der var, men jeg er sikker paa, at dersom man spørger Landboerne i Aarhus Opland: Tror I ikke, det vilde frembyde ret store Fordele, om man kunde blive saa tæt ved den store og betydningsfulde Aarhus Havn som vel muligt?, vilde det store Flertal svare: Absolut jo.

Jeg vilde ønske, det kunde lykkes den højtærede Trafikminister at komme til at se lidt mere velvilligt paa dette Forhold, end han sikkert gør i Øjeblikket. Jeg kunde tænke mig, at det trods alt var muligt at udvide den nuværende Godsbanegaardsplads en Del. Man har heri Dag nævnt de knebne Havneforhold ved Aarhus, de vanskelige Forhold for Kørsel og Ranging — det var nu nærmest i Forbindelse med den af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) fremsatte Plan med Højbanen. Jeg kender Forholdene ret godt derovre, jeg ved, at de er knebne, men jeg ved, at der ligger en hel Del gamle Bygninger, som sikkert ikke har megen Værdi i Øjeblikket, den tidligere Børs og den tidligere gamle Toldbod. Jeg ved ikke, om de benyttes i Øjeblikket, men jeg tror i alt Fald ikke, de er uundværlige. Jeg tror heller ikke, at den nuværende Aa eller i alt Fald dens Udløb i nogen lang Fremtid vil vedblive at ligge aabent. Jeg tror, at der med lidt god Villie kan skaffes ikke saa lidt Plads der. Hvordan Arealet kan udnyttes, ved jeg ikke, jeg kan ikke afgøre, hvilke Bygninger og Værdier der ligger Øst for den nuværende Godsbanegaard mellem den og Havnen.

Jeg vilde ønske, der kunde findes en Løsning, hvorved Godsbanegaarden kom til at ligge paa sin nuværende Plads, i Nærheden af Aarhus Havn. Der er sagt, at det var ingen endelig Løsning. Det er det maaske heller ikke, men ingen kan se, hvordan Fremtiden kommer til at ligge. Man ved ikke, om den store Trafik, vi har haft i de senere Aar, og som stadig er stigende, ikke bliver ved at stige i samme Grad, som den er steget i den sidste Menneskealder. Saa skal der sikkert udvides baade her og der, og naar den Tid kommer, faar vi nok Raad til at ofre det fornødne. Jeg vil henstille, om det ikke kunde lade sig gøre, at de to Tanker kunde mødes, saa-

ledes at man bevarer Godsbanegaarden i Nærheden af den nuværende Havn, altsaa paa dens nuværende Plads, og udvider Personbanegaarden, ogsaa hvor den ligger. Jeg vil for mit Vedkommende anbefale at støtte den Plan, der er fremsat af det ærede Medlem for Storehedinge-Kredsen.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede Medlem, der nu talte (Rasmus Hansen-Stavnsbjerg), har, som mange andre ærede Medlemmer, anbefalet Økonomi. Jeg vil dertil sige, at det vilde være uden Mening, hvis jeg ikke var af samme Opfattelse, at man skal drive Statsbanerne saa økonomisk som muligt. Men jeg hører alligevel til dem, som mener, at der er Udgifter, man ikke bør spare. Ærede Medlemmer vil vide fra forskellige Samtaler med mig, hvor opmærksomt jeg har deltaget i Drøftelsen af ikke saa ganske faa Privatbane- og Statsbaneplaner, som ligger for. Jeg er meget nær ved at mene, at selv om et Jernbaneanlæg ikke giver noget Udbytte af den Kapital, der sættes i det, kan det dog være god Økonomi for Landet at anlægge den Bane. Jeg tror i det hele taget, at Udviklingen af Trafikvæsenet er af ganske overordentlig stor økonomisk Bærekraft. Men dermed vil jeg selvfølgelig ikke forbinde mig til at støtte et hvilket som helst Forslag om Jernbaneanlæg. Kun mener jeg, at det er et Omraade, hvor man maa vogte sig for de direkte Regnesketers Resultat. Men gælder dette for Trafikvæsenet i dets Helhed, mener jeg, at det vil være endnu mere magtpaaliggende ikke at spare der, hvor det kommer an paa at give Penge ret ud og hurtigt nok ud, og i saa Henseende mener jeg, at de store Byers Stationer fortjener den allerstørste Opmærksomhed. Under den nuværende meget vanskelige Tilstand, under hvilken alle Mennesker med fuld Ret har beklaget sig over den Behandling, de har faaet, har man navnlig hæftet sig ved Mangelen paa Godsvogne. Men Forholdet er slet ikke det, at det er Mangelen paa Godsvogne, der har været afgørende. Selv om Statsbanerne havde haft adskilligt flere Godsvogne, end de nu har, vilde de dog ikke have kunnet bestride Trafikken. Ja, jeg er i Tvivl om, at de overhovedet kunde have anvendt noget større Antal Vogne ud over dem, de har. Det, der er i Vejen, er foruden manglende Godsvogne ogsaa manglende Lokomotiver — og saa selvfølgelig i denne Forbindelse manglende fast ansatte Folk; men de to Ting var jo forholdsvis lette at skaffe i Løbet af en passende Tid. Men det, som