

sat af Regeringen, og jeg tror, at dette i højere Grad end noget andet Forslag netop har lokal Sympati. Men som jeg bemærkede i Gaar, det lader sig desværre ikke gøre at gennemføre denne Sag i denne Samling. Jeg har for mit Vedkommende gjort, hvad der var muligt, fordi jeg har følt det som en uafviselig Pligt at faa en Ordning af disse Forhold, og jeg har ikke undladt overfor alle, som har haft med Sagen at gøre, at understrege dette. Jeg har i det Omfang, som jeg finder mig berettiget til, appelleret til Udvalgsmedlemmernes Velvillie og Ansvarsfølelse i denne Sag. Jeg beklager overordentlig stærkt, at det ikke er lykkedes ved denne Lejlighed at gennemføre Sagen, men jeg tør dog maaske haabe, at Udvalgsbehandlingen, saa udførlig som den har været, ikke har været forgæves, og at det Udvalg, som sikkert i en ikke fjern Fremtid paa ny vil faa med Sagen at gøre, maa kunne fuldende sit Arbejde saa hurtigt, at det bliver muligt at gennemføre Sagen i begge Rigsdagens Ting i Løbet af en Samling.

**Laursen:** Jeg vil blot gøre den Bemærkning til det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Stilling) — og jeg kan med det samme sige overfor det ærede Medlem for Aarhus søndre Valgkreds (F. F. Samuelsen) —, at det forekommer mig, at de kunde have nøjedes med at sige, at efter deres Opfattelse var der foretaget de fornødne Vejanlæg, saaledes at der ingen Fare vilde være til Stede, og de kunde passende have overladt til mig selv at skønne over, om det, der er foretaget, er tilstrækkeligt eller ikke. Jeg føler mig ganske overbevist om, at hvis Mølleengsprojektet gennemføres, vil det stille ikke smaa Krav til Aarhus Bys Ydeevne, det skal Fremtiden nok vise. Men jeg forstaar godt, at de faldne Bemærkninger vidner i høj Grad om et Sindelag, som er velvilligt overfor mig.

Til den højtærede Trafikminister vil jeg sige, at det er rigtigt, at man i Aarhus ønsker en rationel Ordning — hvad skulde man ellers ønske? —, men naar der tales om en rationel Ordning, er det gerne i Forbindelse med en ganske bestemt Plan. At der i den Henseende er ikke saa ringe Meningsforskel baade blandt Aarhus Bys Borgere og andetsteds, tror jeg ogsaa er sikkert. Men hvad det kommer an paa, er jo foreløbig — og det synes jeg, man lægger lidt for lidt Vægt paa fra den Side — at faa de nuværende Forhold forbedret, og saa hurtigt som muligt.

**J. Andersen:** De Tal, jeg nævnede før for at vise, hvorledes Generaldirektionen har beregnet det Projekt, jeg har udkastet Tanken til, staar trykte i Bilagene til Betænkningen. Der kan ærede Medlemmer se dem, og saa kan De dømme os imellem.

Med Hensyn til, hvorvidt Generaldirektionen loyalt har gennemarbejdet min Skitse, skal jeg sige, at jeg synes, den har gjort det ganske udmærket ud fra sit eget Standpunkt. Min Plan er blevet større og dyrere, end jeg anser det for nødvendigt. Men jeg har ikke noget imod at gaa med til den Ordning, Generaldirektionen foreslaar, idet jeg finder, at det er en ganske udmærket Banegaard, den har skabt. Men naar der tales om, hvor velvillig Generaldirektionen har været, maa jeg sætte et lille Spørgsmaalstegn derved. Jeg maa oplyse for ærede Medlemmer, at det varede længe, inden man overhovedet kunde faa andet ud af Generaldirektionen med Hensyn til det Spørgsmaal, jeg havde rejst, end at det var en umulig Plan. Da der saa i Udvalget viste sig stærk Stemning for den Tanke, jeg havde fremsat, følte Generaldirektionen, at det var nødvendigt at gennemarbejde Planen, og saa gjorde den det. Og den gjorde det godt, og det skal den have Tak for. Men naar den højtærede Minister nu vil søge at fremstille det, som om den Skitse, jeg oprindeligt havde udkastet, og den Tanke, jeg havde fremsat, skabte en kortere Banegaard end den Skitse, som nu foreligger, saa er han atter inde paa et forkert Spor. De ærede Medlemmer, som vil ulejlige sig op i Udvalgs-værelse Nr. 11, vil der kunne konstatere, at paa den Skitse, jeg har udkastet, som er i nøje Overensstemmelse med den Tanke, jeg fremsatte ved første Behandling, er Banegaarden ikke 1 cm kortere end i det Forslag, Statsbanerne siden har udarbejdet paa Grundlag af den samme Tanke.

**Stilling:** Det ærede Medlem for Kolding-Kredsen (Laursen) kom med en Slutningsbemærkning om, at mine Udtalelser til ham sikkert var dikterede af et venligt Sindelag overfor ham. Hvad det ærede Medlem mener med det venlige Sindelag, blev jeg ikke ganske klar over, men jeg opfattede det saaledes, at venligt Sindelag ikke skulde betyde et kærligt Sindelag. Jeg skal dertil sige, at mit Arbejde i denne Sag, derunder ogsaa disse Udtalelser, er dikterede af et venligt Sindelag overfor Aarhus By. Det er vistnok mere, end det ærede Medlem kan sige om sine Handlinger i Aarhus-Banegaards-Sagen, siden den kom frem i 1909.