

„Aarhus Stiftstidende“, og det ærede Medlem fra Kolding, som muligvis ogsaa hører til denne Kreds.

F. F. Samuelson: Det ærede Medlem fra Kolding (Laurson) udtalte, at man skulde spare, da man ikke vidste, om Statskassens Midler vilde slaa til, men samtidig stod det ærede Medlem og talte om den af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) fremsatte Plan. Jeg vil gerne spørge, om det ærede Medlem mener at spare paa Statskassens Midler paa den Maade. Det ærede Medlem kunde tage en hvilken som helst Plan, blot ikke Ministerens, selv om den var nok saa ufuldkommen, skønt han ved, at Aarhus Byraad, hvorefter han selv er Medlem, har vedtaget at henstille til Ministeren at faa en saa rationel Ordning af Banegaardsforholdene som muligt. Alligevel vil det ærede Medlem hellere have det ærede Medlem fra Storehedinges (J. Andersen) Plan, hvorefter Banegaarden i Forvejen er for lille, og som ikke har Spor af Udviklingsmuligheder; naar Tidens Fylde kommer — og det vil ikke være ret længe —, maa man nødvendigvis flytte den anden Halvdel ned i Mølleengen, den første Halvdel ligger der allerede efter Ministeriets Plan, og Læssesporene maa flyttes derned, hvad der vil være til stor Gene for Handelsstanden, som skal hente Gods eet Sted og aflæse Gods et andet. Jeg forstaa derfor ikke det ærede Medlems Stilling til disse Planer; det ærede Medlem maa have læst meget daarligt og ikke været meget interesseret i Spørgsmalets Løsning, skønt det ærede Medlem sidder i Aarhus Byraad; ellers vilde det ærede Medlem have faaet et bedre Resultat af Løsningen.

Med Hensyn til det Møde, som blev afholdt ovre i Aarhus, kan det ikke betragtes som andet end Agitation for Hammerichs Planer. Alle derovre var enige om, at det var et agitatorisk Foredrag, Ingeniøren holdt, idet han henstillede til Byens Borgere at slutte sig til denne Plan som den mest rationelle.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) udtalte, at han ikke, saaledes som jeg mente, vilde give det Indtryk af, at det Ændringsforslag, han havde stillet, var billigere end Regeringsforslaget. Det glæder mig, at det ærede Medlem hermed konstaterer, at hans Forslag ikke medfører nogen Besparelse for Statskassen. Man kan imidlertid ikke ret

vel faa andet Indtryk end det nævnte, naar det ærede Medlem siger, at vi ikke har tilstrækkelig mange Penge, derfor skal vi ikke vedtage Regeringsforslaget, men hans Forslag. En saadan Ytring er egnet til at fremkalde den Misforstaaelse, at det ærede Medlem i hvert Fald indtil videre ønsker at stikke Hovedet i Busken og ikke vil se, hvad der i Fremtiden forestaar; thi Forholdet er jo ikke blot dette, at det ærede Medlems Plan fører til den samme Udgift, hvis man senere anlægger Personbanegaarden efter Regeringsforslaget, eller til en væsentlig større Udgift, hvis man senere anlægger Personbanegaarden i Overensstemmelse med det Forslag, der er fremkommet fra det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), men i begge Tilfælde mener jeg, man maa regne med, at det endelige Anlæg bliver dyrere, naar Anlægget af Godsbanegaarden ikke bliver foretaget med det for Øje, at Personbanegaarden senere skal anlægges paa dette eller hint Sted. Jeg synes, at det eneste, som det ærede Medlem fra sit Standpunkt vil kunne anføre til Støtte for sit Forslag, er, at han ikke i sine Overvejelser er færdig til at tage Stilling til, hvor Personbanegaarden bør ligge. Det er selvfølgelig et Standpunkt, som lader sig høre, men jeg undrer mig over, at det ærede Medlem ikke paa dette Tidspunkt, efter at han dog i adskillige Aar har været bekendt med Forholdene derovre, er villig og rede til at tage endeligt Standpunkt til Spørgsmaalet om, hvor Personbanegaarden skal ligge. Jeg vil gerne gøre det ærede Medlem den Indrømmelse, at efter hans Forslag bortfalder selvfølgelig nogle af de Ulemper, som nu er til Stede for Persontrafikken Vedkommende. Jeg vil særlig understrege, at det ikke blot gælder Godstrafikken, men ogsaa i høj Grad Persontrafikken. Jeg vil, som sagt, indrømme, at nogle af de Ulemper, som under de nuværende Forhold knytter sig til Persontrafikken, selvfølgelig vil bortfalde, naar Godsbanegaarden flyttes; men det vil ikke paa lang Tid være tilstrækkeligt, og jeg tror, at vi næsten samtidig med, at Godsbanegaarden bygges, vil komme til at staa overfor meget stærke og meget berettigede Krav om en Forbedring af Personbanegaarden. Det forholder sig endvidere ikke rigtigt, som det ærede Medlem mener, at Statsbanerne erkender, at det Hammerichske Forslag giver en tilfredsstillende Ordning af Personbanegaarden med en Udgift paa 360,000 Kr., thi dermed menes jo det færdige Hammerichske Projekt, dermed menes altsaa, at man har en Cen-