

tænkes, at Sagen blev gennemført i den kommende Sommersamling; men det gælder for os om at faa en tidssvarende Banegaard, der vil være stor nok ikke alene i den første Menneskealder, men i en lang overskuelig Fremtid. Ministerens Plan opfylder denne Betingelse, idet Stationen ikke alene bliver stor nok i Øjeblikket, men ogsaa for en lang Fremtid, saa man ikke behøver at tænke paa nogen Sinds at flytte den, naar den først er kommet til at ligge paa den foreslaaede Plads, hvor der er Udviklingsmulighed, hvis den en Gang om en Menneskealder eller to skulde blive for lille. Ærede Medlemmer vil nok uden at være sagkyndige forstaa dette, naar man sammenligner den nuværende Stations Areal, der kun omfatter 6,7 ha og dertil er uheldigt formet, med den Grund, Staten ejer i Aarhus-Mølleeng, som har en heldig Form som Stationsareal og tillige er omtrent 5 Gange saa stor, nemlig 31,6 ha. Hertil kommer yderligere tre mindre Arealer, et paa 0,5 ha, et andet paa 1,7 ha og endelig et tredje Stykke paa 13 ha, som kan erhverves naar som helst, idet det er Arealer, som kun har ringe Værdi for Ejerne, men som Statsbanerne kan have stor Nytte af ved en eventuel Udvidelse af Spornettet, naar en saadan gøres nødvendig. Naar disse Arealer sammenlægges med det Areal, Statsbanerne selv ejer derude, vil det udgøre omtrent 47 ha, et Areal, der er 7 Gange saa stort som det nuværende Stationsareal, hvor der ikke er Spor af Udviklingsmuligheder, da det er begrænset af lutter bebyggede Arealer. Man kan ikke en Gang for Penge forbedre Godsbanegaardsforholdene her, fordi der intet Areal er at ekspropriere, som kan være til Fordel for Godsbanegaarden. Det er en af de Grunde, som gør, at det af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) stillede Forslag er umuligt og ikke bærer Fremtiden i sit Skød, men kun kan være en midlertidig Ordning.

Saafrømt man, efter at have forelagt Aarhus Borgere de forskellige Planer, vilde spørge dem om deres Mening, vilde ubetinget det overvejende Flertal have forlangt at faa den mest rationelle Løsning, nemlig en samlet Person- og Godsbanegaard i Mølleengen. Jeg har ikke ment, at det vilde være rigtigt at sammenkalde et Borgermøde, saa længe Udvalget var nedsat, for at det ikke skulde faa Udseende af at være en Agitation for Ministerens Forslag. Anderledes forholder det sig med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), der i

Aarhus har ladet holde et Agitationsmøde for sin Plan om at flytte Godsbanegaarden ud ved Riis Skov. Det ærede Medlem blev paa Grund af Sygdom forhindret i selv at komme til Stede. I Stedet for ham kom den Ingeniør, der har udarbejdet det ærede Medlems Plan. Han holdt et agitatorisk Foredrag med Lysbilleder af de forskellige Kort og andet vedrørende denne Plan. Dette Møde holdtes i den store Handelsforening i Aarhus paa Foranledning af det ærede Medlem for Københavns 6. Valgkreds, idet det ærede Medlem havde anmodet Foreningen om at faa Lov til at holde et saadant Foredrag og fremsætte sin Plan. Jeg var selv til Stede ved dette Møde. Det formede sig saaledes, at der kun var een Mand af den ret talrige Forsamling, der anbefalede disse Planer, og naar det ærede Medlem hører, at denne Mand boede i Rymsgade, altsaa i Nærheden af den nuværende Personbanegaard, vil man kunne forstaa, at denne Anbefaling for det ærede Medlems Plan nærmest var negativ. I øvrigt fremkom der ved dette Møde kun den mest sønderlemmende Kritik, dels fra Havneingeniør Vedel, dels fra andre af Havneudvalgets Medlemmer. Kritikken gik i særlig Grad ud over den projekterede Højbane ved Havnen, hvorved det alt i Forvejen af Havnepakhuse og Skure meget optagne Areal næsten blev helt ubrugeligt for de Købmænd, der benytter disse. Ved dette Møde udtalte tillige flere af de store Købmænd sig meget stærkt mod Planen om at anlægge en Centralbanegaard ude ved Riis Skov. Jeg tror, at Havneudvalget og Købmændene maa være de mest sagkyndige med Hensyn til Godsbanegaardens Beliggenhed, da det er dem, der mest benytter den. Endelig vil jeg sige, at selv om der ikke var denne store Ulempe, at man tog store Dele af det knappe Havneareal i Besiddelse ved den planlagte Højbane, var der flere andre Ulemper, som er nævnte af min ærede Kollega for Aarhus nordre Valgkreds, og som jeg derfor ikke skal komme ind paa, men som i væsentlig Grad bestaar i, at de mange Tog, omtrent 90, som daglig skal fare frem og tilbage paa denne Højbane, vil være til stor Ulempe for den meget stærkt trafikerede Havneplads, hvor Heste og Vogne daglig færdes i kolossale Masser. Den af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) fremsatte Plan fik altsaa ved denne Lejlighed en saa sønderlemmende Kritik i Stedet for, som han havde ventet, en Tilslutning. Det kan derfor ikke være af Hensyn til Handels-