

raldirektionen heller ikke, at de Krav, man maa stille til en Forandring af Personbanegaarden, kan opfyldes for 300,000 Kr., men at der maa bruges 400,000 Kr. Det vil altsaa sige, at skal man gaa ind paa det ærede Medlems Tanke, vil der medgaa  $4\frac{1}{3}$  Mill. Kr. for at faa en forsvarelig Løsning. Saa maa endvidere Hammel-Banen inddrages, thi ellers udelukker man enhver Mulighed for senere at kunne lægge Personbanegaarden nede i Mølleengen. Det vil sige, at saa maa man falde tilbage paa det Forslag, som Generaldirektionen kalder sit subsidiære Forslag, en Samarbejden af den Plan, det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har udkastet, med den, som det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) har udkastet. Saa vil man ogsaa faa en god og brugbar Løsning, men den vil blive dyrere og vil komme til at koste over 7 Mill. Kr., medens Generaldirektionens eller rettere Regeringens Forslag kun vil koste 6 Mill. Kr., og saa vil man navnlig — det maa man lægge Mærke til — faa Driftsudgifterne forhøjet med over 100,000 Kr. aarligt, fordi Banegaardene ligger adskilte.

Jeg har nu her saa kort, det har været mig muligt, gjort Rede for det, som jeg anser for Hovedfordelene og Hovedulemperne ved de stillede Forslag. Jeg vil nu gerne have Lov til at resumere det. Det Projekt, som er fremsat af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), har en utilstrækkelig midlertidig Løsning og koster 5 Mill. Kr. Det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) og det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen), vil give en midlertidig brugbar Løsning og koste  $4\frac{1}{3}$  Mill. Kr., men maa uhjælpelig inden en alt for lang Aarrække føre til en endelig Løsning, saaledes at hele Udgiften bliver  $7\frac{1}{3}$  Mill. Kr. plus en aarlig Merudgift til Driften paa over 100,000 Kr. Det Hammerichske Projekts første Afsnit vil koste 7 Mill. Kr. plus en aarlig Merudgift paa Driften af over 100,000 Kr. og vil i Løbet af ganske faa Aar medføre en samlet Udgift af  $10\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Der overfor staar saa Regeringens Forslag, som skaffer Aarhus Banegaard den mest ideelle Beliggenhed, som kan tænkes. Jeg vover at hævde, at hvis Banegaarden samlet bliver lagt paa det Sted, Regeringen foreslaar, vil ingen anden By i Danmark have sin Banegaard saa ideelt beliggende som Aarhus. Den vil allerede nu ligge inde i Byens Centrum, og i Løbet af 15—20 Aar vil

den ligge omgivet af Byen paa alle Sider. Denne Plan gennemført vil betyde, at Spørgsmaalet er løst for en uoverskuelig Aarrække. Det er en *hel* Løsning, og denne Plans Gennemførelse vil kun koste 6 Mill. Kr. Den opfylder i det hele taget de Krav, som man nødvendigvis maa stille, naar en saa stor Sag skal ordnes, en Sag, der har saa stor Betydning for saa mange Mennesker, som Tilfældet er her. Det er derfor en Glæde for mig baade som Folketingsmand og som Aarhusborger at kunne anbefale denne Plan som den for Staten billigste i Anlæg og Drift og som den, der vil gavne Aarhus By mest.

**Jensen-Sønderup:** Ogsaa jeg finder det beklageligt, at der ikke har kunnet opnaas Enighed mellem os og det Mindretal, der indstiller at vedtage Lovforslaget uforandret, men jeg maa tilstaa, at naar det Mindretal hverken vil gaa med til, at der kun bygges en Godsbanegaard, uden at slaa noget som helst fast om, hvor Personbanegaarden skal ligge, eller gaa med til nu at bygge en Godsbanegaard og slaa fast, at Personbanegaarden skal ligge paa den nuværende Plads, saa er Uenigheden tilstrækkelig stor til, at det ikke lader sig gøre at enes. Sagen er den, at eet vil jeg ikke være med til, og det er, at vi nu skulde slaa fast, at der skal bygges en Personbanegaard i Mølleengen en Gang senere hen, jeg ved ikke naar, enten det skal være om 50 Aar eller om 5—6 Aar, men jeg vil have det ordnet saaledes, at den Rigsdag, der paa det Tidspunkt skal bevilge Pengene, skal staa frit, og det troede jeg var en udstrakt Haand mod det ærede Medlem, men den har han ikke kunnet tage imod. Man vil have slaaet fast, hvor Personbanegaarden skal ligge, men skal jeg være med til at bestemme, hvor den skal ligge, saa skal den ligge paa den nuværende Plads. Jeg vil ikke, naar jeg skal bestemme noget for Fremtiden, bestemme noget, jeg anser for urigtigt.

**Ordføreren (Ferdinand Nielsen):** Paa dette Tidspunkt finder jeg ingen særlig Grund til at forlænge Debatten. Tillige er Stillingen jo saadan, at der desværre ikke er Udsigt til, at denne overordentlig betydningsfulde Sag kan gennemføres i denne Samling. Men jeg vil dog gerne gøre nogle enkelte Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der er faldet fra ærede Medlemmers Side, siden jeg sidst havde Ordet. Det ærede Medlem fra Ver-