

deres Ombygning udenfor Nyborg Station har anvendt, og jeg kan føje til, at vil man endelig have en endnu fladere Stigning, saa behøvede man bare at gøre det samme, som Statsbanerne i Forstaaelse med Odense Kommune, saa vidt jeg ved, har tilladt, at give en betydningsfuld Gennemkørsel en mindre Højde end de 14 Fod, som ellers er det, der normalt kræves. Jeg finder det mindre tilladeligt, at det er gjort dér; men her var det dog noget, man kunde forsvare, fordi man her ganske kort fra det Sted har meget let ved at skaffe en Gennemkørsel, der har den fulde Højde af de obligate 14 Fod, medens Statsbanerne ved Odense har tilladt sig eller været med til, i Forstaaelse med Odense Kommune, at give denne mindre Højde, uagtet den Vej, der var Tale om, er den Hovedforbindelse, der er ned til Odense Havn og til to Hovedlandeveje i Nord. Altsaa, dette Krav 1 paa 150 for en Bane, der kort efter har en Stigning, der er 1 paa 100, er til den Grad urimeligt, at jeg gaar ud fra, at det er et Krav, Rigsdagen ikke behøver at bøje sig for.

Stilling: Det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) udtalte i Gaar nogle Ord, som jeg maaske har Formandens Tilladelse til at citere. Det ærede Medlem sagde: „Men saa vil vi fra vor Side ogsaa have, at det skal staa saa klart som muligt, at det er dem, der vil have det store og bekostelige Lovforslag vedtaget uforandret“ — med „dem“ mener det ærede Medlem antagelig Ministeren og Udvalgets radikale og socialdemokratiske Medlemmer. Det, det ærede Medlem dér har sagt, er ikke ganske klart, idet vi fra vor Side af al Magt har søgt at komme det ærede Medlem i Møde, for saa vidt som vi vil strække os langt med Hensyn til at udføre Regeringsforslaget i flere Tempi. Vi har godt kunnet gaa med til foreløbig at faa Godsbanegaarden flyttet ned til Mølleengen, naar vi blot faar fastsat en overskuelig Tid, indenfor hvilken ogsaa Personbanegaarden flyttes derned, med andre Ord, naar vi nu kan faa fastslaaet Spørgsmaalets endelige Løsning. Rent bortset herfra vil jeg imidlertid sige, at det Ansvar, det ærede Medlem her taler om, nærer vi ingen Betænkelighed ved at paatage os, fordi vi finder, at Regeringsforslaget bedst opfylder de Fordringer, som maa stilles ved Løsningen af dette store, vigtige Spørgsmaal. Det drejer sig jo om en Foranstaltning, som koster mange Penge, og som vedrører mange Menneskers Ve og Vel.

Det drejer sig om Indbyggerne i Danmarks største Provinsby og om en tætbeholdt Omegn. Det Krav, der maa stilles, naar en saadan Sag skal ordnes, maa først og fremmest være det, at Foranstaltningen tager Sigte ikke blot paa at opfylde den nærmeste Tids Behov, men ogsaa paa at kunne gøre god Tjeneste i mange, mange Aar. Det er Hovedfordringen, der maa stilles. En anden Fordring er den, at der maa gives den nye Banegaard den bekvemteste og mest praktiske Beliggenhed. Under Hensyn hertil maa man saa bestræbe sig for at naa den mindst mulige Anlægssum, og endelig maa man bestræbe sig for, at den nye Banegaard bliver billigst mulig i Drift. Det er efter mit Skøn de fire Hovedpunkter, der maa tages Hensyn til ved Ordningen af denne Sag, og ud fra disse Betragtninger er det, at vi fra radikal og socialdemokratisk Side i Udvalget har givet Regeringsforslaget vor Tilslutning. Jeg skal tillade mig ganske kort at fremhæve de forskellige Forslags Hovedfordele og Hovedulemper, saa tror jeg, alle ærede Medlemmer vil give mig Ret i, at det har været forsvarligt af os at tage det Standpunkt, vi har taget.

Jeg skal først nævne det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Storehedinge-Kredsen (J. Andersen), og den Plan, som altsaa ligger til Grund for Ændringsforslag Nr. 3. Dette Forslags Hovedyd er, at det bevarer Gods- og Personbanegaarden samlede paa den nuværende Plads og skaber gode Forhold for Persontrafikken og noget bedre Forhold for Godstrafikken, end der nu er til Stede. Men saa kommer der den Ulempe, at Godstrafikken i Virkeligheden deles i to, idet Læssevejene deles i to Grupper: den ene ved Godsstationen ved Fredensgade, den anden i den nu snart berygtede Mølleeng og oven i Købet Syd for Banelinien. Det siger sig selv, at det vil medføre betydelig forøget Rangering og dermed større Driftsudgifter, og navnlig siger det sig selv, at det vil blive en særlig stor Gene for dem, der skal sende Varer fra Aarhus. Dette er efter mit Skøn en stor Ulempe ved dette Forslag. Men en større Ulempe er dog, at det, saa vidt jeg kan se — og jeg har bestræbt mig for at se saa loyalt paa det som muligt —, ikke opfylder det Hovedkrav, som maa stilles, naar Spørgsmaalet skal løses: det tager kun Sigte paa at tjene Øjeblikkets Behov, men vil ikke kunne gøre Fyldest ret langt ud i Fremtiden. Hvis dette Forslag bliver vedtaget, vil Aarhus-Banegaardsspørgsmaalet ved-