

Saa sagde det ærede Medlem med Rette, at vi kunde komme til at staa overfor den Mulighed, at Færgeforbindelsen mellem Jylland og Øerne kom til at gaa over Aarhus. Jeg tror, at netop efter mit Forslag — enten i den Form, jeg først havde tænkt mig, eller ved nogen Ændring deraf — vilde man lettere og bedre end med Mølleengsprojektet kunne skabe den Forbindelse, naar man havde Banegaarden liggende, saaledes som jeg har foreslaaet, nede ved Havnen. Den højtærede Minister udtalte, at i første Omgang fik jeg kun *noget*, medens Regeringsforslaget gav den færdige Løsning. Dertil maa jeg sige, at det Grundsyn, jeg mener, man her maa anlægge overfor denne Sag, netop er det, at med Regeringsforslaget er man lige saa lidt som ved mit eller andres færdig; der er Krav, som absolut og snart vil komme frem, og som man maa tage ind under denne Sags Undersøgelse. Det er ligegyldigt, om de kommer frem et Par Aar tidligere eller senere; den Løsning, man gaar til, maa kun ikke føre til, at man i Øjeblikket foretager Arbejder, som er spildte om nogle Aar. Og det er det, nogle af de Forslag, som her har været fremme, vil føre til. Det, der for mig har været Maalet, er, at intet bliver udført, som ikke er et Led i, hvad der lidt før eller senere vil tvinge sig paa, og jeg tror ret snart vil tvinge sig paa, for at faa en tilfredsstillende Ordning af Banegaardsforholdene derovre.

Endvidere sagde den højtærede Minister, at man kunde ikke bygge en Godsbanegaard ved Østbanegaarden og tænke sig Godstrafikken ført ned til den uden ved en Højbane, men den ærede Minister maa dog have bemærket, at vort Ændringsforslag netop gaar ud fra, at vi sammen med Godsbanegaarden skulde have en Højbane. Man kunde vel tænke sig, at i et Aars Tid eller saa kunde Godstrafikken føres uden Højbane; men vil man ikke det, er der intet i Vejen for, at Højbanen bygges samtidig med, at Godsbanegaarden bygges ved Østbanegaarden, og at den er færdig samtidig med Godsbanegaarden, saa den er med straks. Den er absolut et Led i det Forslag, vi har stillet, og de Summer, vi dér har regnet med.

Saa sagde den højtærede Minister, at

Forbindelsen til Sydhavnen vilde være saa mangelfuld, at man ikke vilde have videre Fordel af at faa Banegaarden ned ved Havnen. Hvad der var ret mærkeligt, var, at den ærede Minister sagde: Saadan vil det ikke være, naar vi bliver ude i Mølleengen; dér vil vi, i hvert Tilfælde, naar vi har faaet en Ringbane, som ogsaa er projekteret af Statsbanerne, faa en fuldt tilfredsstillende Løsning af dette Spørgsmaal. Det forstaar jeg ikke. Det, den ærede Minister klagede over, var, at man, naar man fra Godsbanegaarden skulde til Sydhavnen, passerede over adskillige Gader. Det er meget rigtigt, det gør man i det hele taget Verden over ved Havnebaner, og det er ikke nogen større Ulempe i den øvrige Verden. Her i København f. Eks. finder vi en ganske anderledes Ulempe, idet Havnebanen skærer tværs over Hovedforbindelsesaarer, men i det Øjeblik, Ringbanen i Aarhus kommer med, bliver det akkurat det samme, saa vil Godsfærdselen ikke skære disse Gader for Sydhavnens Vedkommende, men naar den skal til den nordlige Havn, bliver det akkurat de samme Gader, der skæres.

Saa har jeg endelig kun overfor den højtærede Minister at sige, at i mit Forslag, som er bygget paa de samme Grundpriser som Regeringsforslaget, har jeg optaget alle de Krav, som var stillede af Statsbanerne undtagen eet, som ganske vist vilde føre til, at jeg blev nødt til at flytte Personbanegaarden bort fra den nuværende Plads og bygge en ny Station længere mod Nord. Det Krav, jeg ikke har taget Hensyn til, er, at man for at komme op til Højbanen skulde gaa til en Stigning af 1 paa 150, thi ganske urimelige Krav fra Statsbanernes Side skal man ikke bøje sig for, heller ikke Rigsdagen skal bøje sig for dem. Dette har været tilstrækkeligt drøttet under Sagens Gang, og jeg mener ved Oplysninger andetsteds fra tidligere at have godtgjort, at det er urimelige Krav ikke at tillade en Stigning af 1 paa 100 ved en Bane, hvor man paa en Strækning af henvend en Mil fortsætter med en Stigning af 1 paa 100.

I det Forslag, jeg er endt med, er jeg alligevel gaaet ned til en Stigning af 1 paa 120. Saa vidt jeg ved, er det den samme Stigning, som Statsbanerne ved