

at det ærede Medlem fra Ribe og jeg er fuldstændig villige til allerede nu at slaa fast, at Godsbanegaarden alene skal lægges i Mølleengen, og at der aldrig skal være Tale om at lægge Personstationen dernede. Og i alle de Aar, indtil man gør enten det ene eller det andet, har man saa den store Fordel at bevare Personstationen paa dens nuværende Plads, hvor der, som det ærede Medlem fra Storehedinge ogsaa meget rigtigt viste i Gaar, er Plads til, at man kan foretage de Rangeringer, som er nødvendige, naar et Tog kommer ind og skal have Vogne koblet til i den Ende af Toget, som var forrest, da Toget kørte ind, og bliver bagest, naar det kører ud. Det er ogsaa en Ulempe, som er forbundet med en Kopstation, som er foreslaaet af Ministeren i Mølleengen. En saadan Kopstation vilde vi undgaa ved at beholde Personstationen paa den nuværende Plads, og hvad enten man saa siden vil lade II- og Eksprestog køre om ad Aarhus Øststation og om ad Randers eller ikke, vil det være langt at foretrække frem for at lægge en Personstation nede i Mølleengen; thi gør vi det, har vi afskaaret alle Muligheder, ogsaa den, tror jeg, — trods Ministerens Bevis for det modsatte — at kunne sætte Vogne til den Ende af Toget, der er forrest, naar det kører ind. Jeg tror ikke, den Mulighed er til Stede.

Derfor kan jeg ikke andet end anbefale — navnlig af Hensyn til det økonomiske, og fordi der ikke foregribes noget med Hensyn til den fremtidige Ordning —, at man stemmer paa Ændringsforslaget under Nr. 1, saa man kun gaar i Gang med at bygge Godsbanegaarden færdig saa hurtigt som muligt. Saa staar det de fremtidige Rigsdage for, om de vil tage den ene eller den anden Ordning. Man har kun fastslaet dette eneste, at Godsbanegaarden skal ligge i Mølleengen, og jeg gentager, hvad jeg sagde i Gaar, at alle Forhold vel betænkt tror jeg ikke, der er noget at indvende imod at lægge Godsbanegaarden i Mølleengen. Ingen Mulighed er afskaaret, heller ikke den at lave en Gennemkørselsstation; tværtimod vil Gennemkørselen blive lettere, naar vi ikke har hele denne Togfærdsel med Godsvogne fra Østbanegaarden ud forbi den gamle Hovedstation, der skal være Personbanegaard fremtidig. Derfor vilde jeg meget anbefale, at vi vedtog dette Forslag; det foregriber ikke noget. Jeg tilstaar, at naar Talen er om at vælge imellem Mølleengen

med den bløde Bund og det store Areal, der skal opfyldes ude ved Østbanegaarden, forekommer det mig at være Hip som Hap. Jeg tænker, man i den Henseende godt kan stole paa Teknikerne; naar de siger, at de kan bygge i Mølleengen, og at de kan bygge paa Opfyldningen ved Østbanegaarden, saa kan de bygge begge Steder. Hvorvidt Piloteringen bliver 50,000 eller 100,000 Kr. dyrere, er ikke for mig det afgørende. Jeg synes, at Mølleengen har i den Grad den historiske Tradition for sig, at vi burde bygge Godsbanegaarden der og lade Fremtiden om at lægge Personbanegaarden, hvor den vil, eller, hvis vi kan slaa det fast med det samme, at den ikke skal ned i Mølleengen, saa har jeg heller ikke noget imod det. Men jeg har ment, at det var mest imødekommende at overlade Afgørelsen til Fremtiden. Vil man imidlertid have slaaet det fast straks, vel, saa slaar vi det fast: Ingen Personbanegaard nogen Sinde i Mølleengen, saa bygger vi en Godsbanegaard der og lader Fremtiden om, hvorledes den vil ordne sig med Hensyn til Gennemkørselsstation o. s. v.

Hammerich: Der er ikke Anledning til at fordybe sig meget i denne Sag, for endelig Afgørelse kommer vi jo ikke til i denne Samling. Jeg skal derfor indskrænke mig til et Par Bemærkninger til nogle af de ærede Talere, der har haft Ordet efter mig i Gaar. For det første vil jeg sige til det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), at i og for sig er det slet ikke udelukket, at den Fyld, der skal benyttes til at skaffe opfyldt Terræn ved Østbanegaarden, kan tages i Sideudgravning. Man behøver ikke at tage den som et Led i Bygningen af en Bane til Kvottrup. Imidlertid vil jeg maaske lidt stærkere end i Gaar markere, at jeg intet Øjeblik er gaaet ud fra, at man efter mit Forslag kunde undlade at bygge en Bane, der fra Ris Skov bragte Forbindelse op til Hinnerup; kun vil den eventuelt kunne bygges som en enkeltsporet Bane, der blot blev en Fortsættelse for den Trafik, der kommer fra Vestjylland; man skulde saa samtidig undersøge, hvorvidt den nordgaaende Trafik i Stedet for at søge, som jeg havde tænkt mig det, over Hadsten til Strømmen, søgte ad en anden Vej til Strømmen. Den Mulighed, at man i Stedet for at føre den nordgaaende Trafik over Kvottrup førte den en anden Vej, skulde ligge aaben efter mit Forslag; saaledes har jeg netop ønsket det affattet.