

Tømmer og Sliddækket er af Træ og aarlig maa fornys, er der paatænkt Forandringer ved den bestaaende Bro, fordi dens Vedligeholdelse allerede nu er urimelig kostbar. Den Sammenligning, som det ærede Medlem har anstillet med Højbanebroen, er fejlagtig allerede derved, at Højbanen efter Statsbanernes Overslag ikke er tænkt bygget for 3 Spor, men kun for 2, altsaa kun med en Bredde af ca. 8,7 m. Frederiksallebrosen har en Højde af 10 m.; Højbanens Højde er kun tænkt som knap 6 m. Højbanen kan forsynes med en stor Mængde Understøtninger, hvilket altsaa muliggør korte Spændvidder, medens Bruunsbroen og Frederiksallebrosen af Hensyn til Sporforgreningerne og Spornettets Overskuelighed nødvendigvis maa have meget store Spændvidder, der jo er dyre. Desuden er der medregnet nogle Udgifter til Overførelse af de Ledninger, som ligger i Gaderne, bl. a. nogle store Vandledninger.

**Jensen-Sønderup:** Nogle faa Bemærkninger finder jeg Anledning til at gøre — det skal ikke blive mange — til, hvad der, siden jeg havde Ordet i Gaar, er udtalt dels af den højtærede Minister, dels af enkelte ærede Medlemmer. Jeg forstod for det første ikke rigtigt, hvad Ministeren sigtede til, naar han mente, at jeg og maaske ogsaa andre Medlemmer — men jeg taler her specielt som den, der i Gaar havde Ordet paa et Mindretals Vegne — havde villet give Tinget det Indtryk, at de Ændringsforslag, der var stillede, og specielt det, der var stillet af det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) og mig, var billigere end Statsbanernes Forslag. Det har nemlig ikke været min Hensigt; kunde man opfatte mine Ord saaledes, maa jeg have udtrykt mig meget uklart. Jeg har kun villet give Tinget det Indtryk, at vi ved at nøjes med foreløbig at anvende 3,300,000 Kr. — for at nævne de Tal, der staar i Ændringsforslaget — vilde være i Stand til at tilvejebringe en Ordning, der for Godstrafikkens Vedkommende var fuldt tilfredsstillende; saa kunde vi overlade til den Rigsdag, der sidder paa et Tidspunkt, hvor Statskassen er bedre situeret end i Øjeblikket, at tage Bestemmelse om, hvor meget der skal anvendes til en Personbanegaard, og hvor denne skal anlægges. Dette er da ikke at sige noget som helst om, at det ene Forslag er billigere end det andet. Jeg gjorde udtrykkeligt opmærksom paa, at her forelaa en Deling,

saaledes at vi først tager Bestemmelse om det, der efter vor Opfattelse er det mest nødvendige, det mest paakrævede, og hvis det, jeg sagde i Gaar, kunde misforstaas, vil mine Ord forhaabentlig ikke nu kunne mistydes. Jeg har ikke sagt noget som helst om, at en samlet Ordning med ny baade Person- og Godsbanegaard skulde kunne udføres billigere end af Ministeren foreslaaet. Det har jeg i det hele ikke indladt mig paa, fordi mit Udgangspunkt er dette, at det gaar ikke an, at vi i Øjeblikket binder os til i Løbet af saa kort et Aaremaal at anvende saa store Beløb, som der her er Tale om, naar de ikke er absolut paakrævede, og det ærede Medlem fra Ribe og jeg — og der er for Resten mange af Udvalgets Medlemmer, der er enige med os deri — hævder, at der i Øjeblikket ingen absolut Nødvendighed er for at anvende saa store Summer.

Den højtærede Minister sagde, at det var ikke nok, at man tilvejebragte en tilfredsstillende Ordning for Godstrafikken; navnlig jeg maatte jo da vide, at Forholdene paa Aarhus Banegaard for Tiden var saadanne, at der ikke alene var Vanskeligheder for Godsbesørgelsen, men der var ogsaa Fare for Menneskeliv — jeg tror nok, det var Udtrykket; jeg maa erkende, at jeg har ikke faaet det set efter i Fortrykket. Men jeg skulde dog mene, at det, at vi flytter hele Godstrafikken bort fra den nuværende Banegaard og derved muliggør en betydelig Udvidelse af Perronerens Bredde og Længde, i høj Grad vilde bidrage til at fjerne den Fare for Menneskeliv, der kan være, og jeg maa maaske i saa Henseende gøre opmærksom paa, at efter det Forslag, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har stillet, og som Statsbanerne har erkendt ogsaa kan bruges, skal der kun anvendes 300,000 Kr. til Forbedring af den nuværende Hovedstation i Aarhus, naar Godset bliver flyttet bort. Jeg synes da, at jeg og det ærede Medlem fra Ribe staar forholdsvis stærkt, for vi har baade det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds og Statsbanerne, hvis man lægger nogen Vægt paa det, paa vor Side. De erkender, at naar Godset kommer bort og der anvendes et Beløb af ca. 300,000 Kr. paa Forbedringer af den nuværende Hovedstation i Aarhus, vil den være tilfredsstillende, i alt Fald i en Aarrække, for Persontrafikken. Jeg synes derfor ikke, det var berettiget af Ministeren at gøre opmærksom paa, at selv om man flytter Godset bort, var der alligevel en Fare