

nu vedtager, faar et Ligetal af Indbyggere mindre Repræsentation i Landbokredse end i Bykredse og i Hovedstaden, fordi Tillægsmandaterne fordeles efter de afgivne Stemmer. Man kan sige, at de kan give Møde. Men det vil altid blive saaledes, at manifoldige vil faa en halv eller en hel Mil til Valgstedet. Den Omstændighed, at Kvinderne faar Valgret, vil ogsaa med Nødvendighed medføre — det er jeg overbevist om —, at der vil blive afgivet 15—20 pCt. færre Stemmer i Landkredse end i Bykredse, og denne Ordning med Tillægsmandater vil, som sagt, bevirke, at et Ligetal af Indbyggere faar mindre Repræsentation i Landkredse end i Bykredse eller i Hovedstaden. Det er det, jeg har fremhævet. Jeg har ikke sagt noget om, at jeg ønskede privilegeret Valgret under en eller anden Form. Paa ingen Maade, det ønsker jeg slet ikke.

Dahl: Da den første Efterretning om den nye Valglov kom ude i Landet, saa vi nede i Præstø Amt, at Amtet skulde miste en af sine Valgkredse, nemlig Fakse-Kredsen. Dette Budskab blev modtaget med nogenlunde Sindsro, idet vi erkendte, at skulde den nye Grundlovs Krav om Retfærdighed i Repræsentationen gennemføres, maatte der nedlægges en Kreds i dette Amt. Efter nogle Dages Forløb kom der saa Efterretning om, at Amtet skulde miste een Kreds til. Der blev ikke sagt noget om, hvilken Kreds det skulde være — senere er det jo blevet Vordingborg-Kredsen. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at derved er Præstø Amt blevet, saa vidt jeg kan se, det uheldigst stillede i hele Landet, idet de 4 Valgkredse, som nu er tilbage af de tidligere 6, faar et gennemsnitligt Indbyggerantal paa noget nær 28,000, nøjagtigt 27,701. Jeg vilde sætte Pris paa, om den højtærede Indenrigsminister med et Par Ord kunde forklare eller give en Fremstilling af, hvorledes det kan være gaaet til, at dette Amt saaledes er blevet mere uheldigt stillet end andre, og navnlig af Grundene til den sidste Nedlæggelse af en Kreds dernede. Jeg vil udtrykke en Beklagelse af det, der saaledes er sket, men jeg vil, ligesom det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) og, i større eller mindre Grad, ogsaa de andre ærede Medlemmer, som repræsenterer Kredse, der nedlægges, sige, at den nye Grundlov, og ogsaa den nye Valglov, byder saa store Fremskridt fra det, vi nu har, at jeg personlig med Glæde har stemt for Grund-

loven og ogsaa stemmer for Valgloven, og jeg haaber ogsaa, at Vælgerne nede i Præstø Amt og specielt i den Kreds, jeg repræsenterer, vil tage imod den Ordning, som den nu foreligger, i Bevidstheden om, at de da ogsaa har været med til at bringe et lille Offer for det store Fremskridt, som baade Grundloven og Valgloven byder.

Klaus Berntsen: Det har ikke været min Hensigt at tage Ordet under denne Sags Behandling, og Venstres Ordfører har jo heller ikke givet Anledning til den Debat, der nu er rejst, og de Udtalelser, der er fremkommet fra forskellige Sider, men da jeg hørte det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) tale, kunde jeg ikke modstaa Fristelsen til at sige et Par Ord. Hvorfor priser vi Venstremænd Grundloven af 5. Juni 1849? Fordi den slog alle de gamle, unaturlige Grænseskel mellem de forskellige Samfundsklasser ned. Og hvorfor har vi arbejdet for en Forfatning i denne Grundlovs Aand? Fordi vi vilde have slaaet ned de Privilegier, som enkelte Samfundsklasser fik i 1866. Nu har vi vedtaget en Grundlov, der har borttryddet de Skel, der fra 1866 til nu har været mellem de forskellige Samfundsklasser, og jeg vil gerne som Ven af den nye Forfatning advare mine Kolleger i dette Ting mod at være med til at rejse noget nyt Skel. Vi skal ikke nu rejse Skel mellem By og Land eller mellem Husmænd og Gaardmænd, nu er det Anskuelserne, Grundsetningerne fra de forskellige Sider, det gælder at hævde klart og bestemt. Derfor vil jeg sige Dem, at det har gjort mig ondt at høre den Forhandling, man har ført i den sidste Time.

Naar det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) siger: Det er jo Landboernes egen Skyld, dersom de mister deres Indfyldelse, fordi de ikke har villet følge det ærede Medlem og hans Meningsfæller i at opretholde nogle Privilegier, vil jeg svare det ærede Medlem, at dersom Landboerne ikke kan hævde sig ad anden Vej end ved at rejse nye Privilegier til Gunst for sig, saa fortjener de ikke at have Førerskabet. Men jeg tror, at Landboerne kan hævde sig uden den Slags kunstige Midler. Det er min Opfattelse.

Det ærede Medlem gjorde gældende, at Grundloven af 1866 lagde en særlig Magt i Landbostandens Haand. Naar jeg ser paa, hvorledes den Magt, der blev lagt