

gamle Udtalelser og Udtalelser af nyere Dato, Enkeltmandsudtalelser eller Enkeltskribenters Udtalelser, Udtalelser, som Partiet ikke hefter for, og som kunde være saarende for Landbostanden og derfor egnede til at nedbryde Virkningen af de Henvendelser, der fra vor Side blev rettet til Landbefolkningen. Vort Arbejde har været frugtesløst, men det er ikke vor Skyld, at det Arbejde, vi har gjort for at faa andre Indflydelser i Landstinget end Valgrettens, har vist sig at være forgæves. Det kan ikke være det ærede Medlem fra Søby ukendt, at vi ved Siden af Valgrettens Indflydelse paa Landstingets Sammensætning har ønsket at faa Landstinget sammensat saaledes, at de forskellige Erhverv i vort Samfund, og i første Række Landbrugserhvervet, fik en Indflydelse, som ikke var bestemt af Valgretten. Det er ikke ukendt for det ærede Medlem, at der fra Højres Side er blevet fremsat forskellige Forslag i saa Henseende, men Forslag, som altid er blevet slaaet ned. Hvis der i de Tanker, der laa til Grund for vort Arbejde, fandtes at være noget, som det ærede Medlem og andre Medlemmer maatte sige var godt, saa havde det været en Pligt for de Herrer i Tide at gaa med os i Arbejdet for at forme disse Tanker paa en saadan Maade, at ogsaa den nye Forfatning kunde være blevet præget deraf. Men det er indlysende, at naar man fra den Side altid har trukket sig tilbage — hvor frivilligt det er sket, ved jeg ikke, det kender jeg ikke noget til —, men naar man fra den Side har trukket sig tilbage fra at bygge et Landsting op paa et Grundlag ved Siden af Valgretten, saa staar vi til Slut ude af Stand til at give Forfatningen det Præg, vi ønskede, og saa maa vi gaa til Valgretten som det eneste, saaledes som Forholdene nu er, hvor det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, er i Mindretal i begge Ting, og hvor der ikke kan siges at være Udset til, at dette Forhold kan blive forandret.

Og naar man nu taler om, at Landbostandens Indflydelse gaar tilbage ved, at der nedlægges en Række Landbokredse, saa vil jeg da for det første sige, at selve

Kredslægningen har vi fra vor Side ikke haft nogen som helst Indflydelse paa. Det er jo et Forslag, som efter det Kendskab, jeg har til den Maade, hvorpaa det er udarbejdet, er udarbejdet fuldstændigt paa statistisk Grundlag og ikke paa noget andet Grundlag; det byder Retfærdigheden mig at sige. Men dernæst: Naar vi gaar udenfor Hovedstaden og de store Byer, er der en stor Del Kredse, der ikke kan betegnes som Købstadkredse i Modsætning til Landkredse. Hvis de Herrer vil gaa Forslaget igennem, vil de finde, hvorledes der staar opført Kredse med Valgsted i en Købstad: Ringkøbing Købstad, Lemvig Købstad — nu slaar jeg tilfældigvis op paa dem —, men De vil lægge Mærke til, at det er Landborepræsentanter, disse Kredse har, og at det er saadan, ligger ganske simpelt i, at disse Købstæder er smaa i Forhold til hele Kredsens Udstrækning, saaledes at Landbostanden altid der vil kunne gøre sin Indflydelse gældende. Det er en ubestridelig Sandhed.

Ja, jeg troede ikke, vi skulde ind paa en større politisk Diskussion, og jeg har ikke haft noget Ønske derom. Men naar man nu har villet diskutere hele Forfatningsspørgsmaalet og Grundlaget for Grundlov og Valgløve, har jeg ikke villet undlade at fremhæve, hvad der efter min Mening noget reducerer i Vægt de Ord, som er fremsatte her fra Landborepræsentanters Side.

**Pinstrup:** Jeg har udtrykkeligt udtalt, at eftersom Landbostanden forholdsmæssigt og absolut er gaaet tilbage i Antal, maatte det give sig Udslag politisk. Jeg nævnedes, at der nedlægges 9 Landkredse og oprettes 12 nye Bykredse; det er en Kendsgerning. Jeg har ikke forlangt større Indflydelse for Landbostanden, end der tilkommer den, men naar man beholder den Passus i Grundloven, som kom ind, saa vidt jeg ved, i 1905 og er gaaet igen i alle de Grundlovsforslag, der har været fremme, at der skal tages Hensyn til Befolkningstætheden, saa bør man kræve, at Valgloven giver Udtryk herfor. Nu mener jeg — men det kan jo være, jeg tager fejl —, at efter den Valglov, vi