

kunde have medført, at nogle af disse Klager ikke var blevet nødvendige, med andre Ord, at den geografiske Tilrettelægning paa visse Steder kunde have været hensigtsmæssigere. Men jeg tror, at den Fordel, at det er klart for alle, at ingen som helst politiske Betragtninger har været gældende med Hensyn til denne Omfordeling af Valgkredsene, er af en saa betydelig Værdi, at Mangelen derved opvejes. Ogsaa Valgkredsfordelingen med de smertelige Følelser, hvormed den vil blive modtaget af nogle Medlemmer af dette høje Ting, skal jeg anbefale til Tingets Vedtagelse.

**R. Andersen:** Det foreliggende Valglovsforslag er som det Grundlovsforslag, vi vedtog i forrige Uge, en Frugt af de private Forhandlinger, som er førte, og som gav til Resultat en Overenskomst om saavel en ny Grundlov som en Valglov, hvortil alle Partier kunde slutte sig. Da Ministeren nu har gjort Rede for de Forandringer, som er foregaaet med Valglovsforslaget, og for dets Indhold, skal jeg ikke komme ind paa Enkeltheder eller paa nogen som helst Kritik af Valglovsforslaget, men indskrænke mig til at udtale:

Venstre har altid ønsket Forfatnings-sagen løst ved fredelig Forhandling og saaledes, at det kunde ske med Tilslutning fra alle Partier. Venstre har da ogsaa været klar over, at naar dette skulde lade sig gøre, maatte der vises Resignation fra alle Sider, ingen kunde faa alt, hvad de ønskede. Der er i Rigsdagen 4 Partier, som paa mange Punkter har meget forskellige Meninger om, hvorledes en ny Grundlov og Valglov bør affattes. Naar disse Partier skulde enes om en fælles Opfattelse, var det klart, at der maatte slaas af fra alle Sider. En saadan fredelig Forhandling er nu ført og har givet det Resultat, at man med alle Partiers Tilslutning er enedes om en Affattelse af en ny Grundlov og en ny Valglov, en Grundlov, som med overvældende Majoritet og Tilslutning fra alle Partier er vedtaget i Landstinget og saa godt som enstemmigt vedtaget i Folketinget, og en Valglov, som ogsaa med overvældende Majoritet er vedtaget af Landstinget i Dag og forhaabentlig bliver nogenlunde enstemmigt vedtaget her i Folketinget. Om et saadant Resultat synes jeg, man har Ret til at sige, at det er godt, og det har kun kunnet naas paa den Maade, at man har resigneret fra alle Sider. Dette, at vi nu faar en Grundlov, som giver lige Valgret for enhver heder-

lig og fuldmyndig Mand og Kvinde uden Hensyn til Penge, Hartkorn eller social Stilling, er for os et saa stort Gode, at det bærer meget.

Idet jeg da udtaler Ønsket om, at den nye Forfatning, Grundloven og Valgloven, som vi nu staar i Begreb med at vedtage, maa blive til Velsignelse for Folk og Fædreland, skal jeg paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme og uforandret Vedtagelse.

**Borgbjerg:** Efter den højtærede Indenrigsministers Redegørelse og efter den Tale, som Ordføreren for Venstre (R. Andersen) nu har holdt, kan jeg fatte mig ganske kort. Ogsaa jeg skal paa den Gruppens Vegne, jeg tilhører, anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er efter min Mening betydeligt bedre end det Valglovsforslag, som Folketinget sidst vedtog, nemlig den 6. Maj i Fjor. Skal man ind paa Tillægsmandat-Systemet, gennemføres det bedre med 23 Tillægsmandater overfor 93 Enkeltmandskredse, altsaa i Forholdet 1:4, end i det Lovforslag, vi vedtog den 6. Maj i Fjor, som havde 13 Tillægsmandater for Landet udenfor København mod 102 Enkeltmandskredse, altsaa i Forholdet 1:7. Det er muligt, at heller ikke det foreliggende Lovforslag i Udførelsen vil vise sig fuldt tilfredsstillende, ikke vil fuldt gennemføre det, som er Tanken og Meningen i den nye Grundlovs § 32, men medens Grundloven, som jeg før har haft Lejlighed til at sige, er noget forholdsvis varigt, er Valgloven noget langt mere omskifteligt, saa den vil i Fremtiden forholdsvis let kunne ændres efter de Erfaringer, som Udførelsen i Livet maatte bringe. Dermed skal ogsaa jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Eduard Larsen:** Det foreliggende Lovforslag er et nøje og loyalt Udtryk for den Forstaaelse af Valgmaaden ved Landstings- og Folketingsvalg, som Grundlovs-overenskomsten forudsætter, saa allerede af den Grund kan jeg anbefale Lovforslaget. Men jeg vil tilføje, at naar det radikale Parti ønsker at give sin Tilslutning til dette Lovforslag, er det tillige, fordi det nøje udtrykker, hvad vi under alle Sagens Trin har ønsket skulde finde Udtryk i det, nemlig Foreningen af en saa vidt mulig ligelig Repræsentation med Enkeltmandskredse. Den her tilvejebragte Løsning er, som det blev sagt, et Forsøg. Man har fra anden Side sagt, at det var