

Der siges til Fordel for det ærede Medlems Projekt tillige, at det ikke forrykker Grundværdierne i Aarhus. Det tror jeg dog beror paa en fuldstændig fejl Vurdering af Virkningerne af denne Plan. Naar Forholdet bliver dette, at der ved Aarhus Øststation skal lægges en Centralbanegaard, medens Ryesgadestationen kun bliver en Filialbanegaard udelukkende indrettet paa Persontrafik, kan der efter min Mening ikke være nogen som helst Tvivl om, at det i høj Grad vil bidrage til at forrykke Forholdene i Aarhus saaledes, at Byen vil udvikle sig i Nærheden af den nye Centralbanegaard.

Man har villet til Regeringsforslagets 5,875,000 Kr. lægge dels Udgiften til Dobbeltsporet og dels Udgiften til Ringbanen omkring Byen, idet man har ment — det var navnlig det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen), som var inde paa denne Betragtning —, at Banen til Kvottrup kommer til at virke som et Dobbeltspor. Men det ærede Medlem kan ikke mene dette, thi der er en meget stor Forskel paa at have to enkeltsporede Baner, paa hvilke der maa køres begge Veje, og at have en Bane med et Dobbeltspor. Paa to enkeltsporede Baner kan man besørge dobbelt saa megen Trafik som paa een enkeltsporet, men paa en dobbeltsporet Bane kan man besørge en 6 Gange saa stor Trafik, som man kan paa en enkeltsporet Bane, og muligt mere. Dette kan det ærede Medlem fra Frederikshavn slet ikke være i Tvivl om. Man kan altsaa ingenlunde sige, at ved den Bane overflødiggøres Anlægget af Dobbeltsporet. Overhovedet tror jeg ikke, at man ved nogen Foranstaltning af denne Art kommer bort fra Nødvendigheden af — i Tidens Løb selvfølgelig — at anlægge Dobbeltspor paa den østjydske Bane. Men det er ikke Beløb, som man behøver at lægge til Projektet om Aarhus Banegaard, idet det altsaa er noget, der følger af andre Grunde, og det er en Udgift, man kan udskyde, indtil man mener, det kan betale sig at foretage den. Heller ikke kan man uden videre lægge Bekostningen ved Ringbanens Gennemførelse til dette Projekt. Det er ingenlunde givet, hvor stor Statens Andel i denne Ringbane behøver at blive, det er i høj Grad en Sag, der vil være af Interesse for Byen og Havnen som saadan. Men dette skal jeg ikke komme nærmere ind paa nu. Det, der for mig er afgørende, er, at bortset fra Forslagsstilleren selv argumenterer alle de Medlemmer, der slutter sig om hans Forslag, mod Regeringens

Forslag med den Motivering, at det er for dyrt, og saa slutter de sig til et Forslag, hvorom man kan sige, at allerede Udførelsen af dets første Del er dyrere end det, som Gennemførelsen af Regeringens Forslag i dets Helhed vil kræve.

Der er tre rationelle Forslag. Først Regeringens, som gaar ud paa Opførelse af en forenet Person- og Godsbanegaard i Mølleengen. Der kan tænkes et andet Forslag, som er en Forening af de Tanker, som det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) og det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har fremsat, nemlig at lade Hammel-Banen forblive, som den er, at bygge en Godsbanegaard i Mølleengen, og foretage en Udvidelse af Personbanegaarden paa dens nuværende Plads, væsentligt i Overensstemmelse med de Tanker, som det ærede Medlem fra Storehedinge har fremsat. Og saa er der endelig det Projekt, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har fremsat, men om hvilket jeg ikke tror, at det vil lykkes det ærede Medlem at samle Meningsfæller i dette Øjeblik, hvis det fremsattes som en Helhed. Og det forekommer mig, at Statsbanerne har Krav paa at faa at vide, hvorledes denne Sag i det hele skal ordnes.

Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) begyndte med nogle meget pinlige Rangeringsvanskeligheder. Det synes, som om det ærede Medlem har svært ved at komme ind paa det rette Spor, naar han først en Gang er inde paa et andet. Men det er ikke saa svært, som det ærede Medlem tror, naar man blot har den rette Villie dertil. Det falder ikke nær saa svært for Statsbanerne at foretage den Rangering, som det ærede Medlem omtalte, fordi de er villige til at gøre den saa hurtig og saa god, som det behøves, og som det er muligt. Den Omstændighed, at man ikke kan føre et Lokomotiv tilbage til Togets anden Ende, udelukker ikke, at man kan have et Tog staaende parat til at sættes for Togets anden Ende. Den Omstændighed, at man ikke kan føre Vogne ind bag ved Toget, hvor det staar, forhindrer ikke, at man kan have Vogne staaende rede, saaledes at de kan sættes ind paa Sporet, inden det Tog ankommer, som de skal med. Det ærede Medlem overvurderer ganske disse Vanskeligheder. (J. Andersen: Der kommer et Lokomotiv imellem!). Det ærede Medlem behøver slet ikke at være saa bange; hvis man skal have nogle Vogne sat i den an-