

der er saa meget mindre Grund til at tage Hensyn dertil, som man ikke vil tage mere Udsigt bort end den, der allerede er taget bort af de Havneskure, der efterhaanden er vokset op i stort Maal foran disse Ejendomme. Det forbavser mig blot, at Statsbanerne har villet tage denne Indvendning med, medens de med Rette har kunnet tale om, at mit Forslag blev dyrere.

Efter de Overslag, jeg har ladet udarbejde, vil Udgiften, naar man til Statsbanernes Projekt lægger den ganske nødvendige Udgift, som Stambanens Dobbeltspor om nogle Aar nødvendigvis vil bringe, og Udgiften ved at skabe en noget bedre Forbindelse med Østbanen, efter mit Forslag kun være 900,000 Kr. mere end efter Banernes Forslag. Og da jeg er overbevist om, at det ikke kan være længe, før vi bliver nødsaget til dog at fjerne nogle af Ulemperne ved Forbindelsen med Havnen ved at bygge den Havnebane, som ogsaa Statsbanerne har projekteret, vil Udgifterne herigennem blive noget større end ved mit Forslag.

Nu vil man sige, at jeg bygger ikke paa de Overslag, Statsbanerne har udarbejdet. Nej, det gør jeg ikke. Statsbanerne havde løst min Tanke ved et Forslag, som jeg fandt ganske urimeligt baade af den ene og den anden Grund, men ogsaa paa Grund af Udgifterne, der vilde følge af det. Til den Løsning, jeg da selv lod udarbejde, har Statsbanerne opstillet yderligere Krav i den Skrivelse, der blev nævnt af den første ærede Ordfører; man har i den forlangt, at der skal det samme Antal Riste som i Mølleengsprojektet og særlige Opstillingsspor for saavel ankommende som afgaaende Godstog, kort sagt, adskilligt, som Statsbanerne mente ikke fandtes i mit Forslag. Det allermeste fandtes der, men den Plan, jeg nu har indleveret, har taget alt dette med. Den er dernæst blevet noget dyrere derved, at det af Havnevæsenet i Aarhus er oplyst, at de Dybder, jeg havde regnet med, og som man med nogen Ret kunde regne med, fordi de var tagne fra Generalstabens Kort, ikke stemte med de Havnedybder, som Havnevæsenet regner med. Jeg er derfor gaaet ud fra de samme Dybder, som Havnevæsenet har angivet paa et Kort med Kurver, skønt det samtidig har sagt, at det ikke turde indestaa for, at disse Dybder var de rigtige.

Derved er jeg kommet til de Summer, jeg her har nævnt, idet jeg paa alle Punkter har regnet med ganske de samme Enheds-

priser som Statsbanerne, skønt jeg gaar ud fra, at adskilligt, som f. Eks. Varehuset, vil blive noget billigere efter min Plan, fordi man der ved, i hvilken Dybde man har den faste Bund, medens Statsbanerne ikke ved det der, hvor deres Varehus skal ligge ude i Mølleengen. De eneste Steder, hvor jeg selv har maattet angive Summerne, er for Kystsikringens og Højbanens Vedkommende. Men for Kystsikringsanlæggets Vedkommende har jeg kunnet støtte mig til Overslag, leveret af Etatsraad Monberg, og jeg tør indestaa for, at Udgiften i hvert Fald kan holdes indenfor de her angivne Summer. For Højbanens Vedkommende har jeg støttet mig til et Overslag fra Firmaet Christiani og Nielsen, som er en første Autoritet paa dette Omraade, et Overslag, som jeg ogsaa tør indestaa for, idet jeg har forøget det saa meget som nødvendigt, efter at Statsbanerne pludselig havde forlangt Vej for tungere Lokomotiver, end de selv for to Aar siden regnede med for lignende Konstruktioner ved Odense Banegaard. Jeg tør derfor ganske rolig sige, at jeg har været forsynlig med de Summer, jeg har regnet med, og de Anlæg, jeg har forlangt. De er gennemgaaende alle de samme som efter Statsbanernes Projekt, for nogle Læssevejes Vedkommende dog noget mere. Jeg er derfor overbevist om, at en Gennemdrøftelse af hele Sagen vil vise, at de to Løsninger meget nær vil ende med den samme Udgift.

Der er da ikke andet tilbage end at undersøge det Spørgsmaal: Hvad vil der straks naas ved Vedtagelsen af det Forslag, som jeg er Ordfører for? Man vil straks naa netop det, der straks bør naas, idet man i Løbet af nogle Aar vil faa en i alle Henseende tilfredsstillende Godsbanegaard, og samtidig vil man faa en Personbanegaard ved Ryesgade, der ogsaa vil være fuldt tilfredsstillende indtil det Øjeblik, da vi staar overfor Spørgsmaalet om Dobbeltspor paa Stambanen mod Øst. Da vil man komme til at gaa videre. Jeg antager, at det vil komme op i Løbet af de 4—5—6 Aar, som baade den ærede sidste Taler og jeg mente, man foreløbig bør regne med Udgifter til. Og da vil man kunne gaa til den Løsning, som vil være den endelige Løsning, og som jeg mener, man skal og bør naa til i Aarhus.

Med disse Ord skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for det Mindretals Forslag, for hvilket jeg er Ordfører.