

Kr., nemlig ved at bygge en Godsbanegaard i Mølleengen. Jeg vil haabe, at ogsaa de økonomiske Hensyn bliver taget under alvorlig Overvejelse, og at Rigsdagen vil sige: Vi vil foreløbig kun gaa til Anlæg af en Godsbanegaard, derved afhjælper vi Manglerne for Godstrafikkens Vedkommende, og saa kan vi se Tiden an, om vi senere skal ofre nogle Millioner for at skaffe Aarhus en flot og moderne Personbanegaard. Jeg vil haabe, at den nuværende Rigsdag ikke vil tage Ansvar for at gaa til saa store Udgifter nu, og at der vil blive et Flertal for vort Mindretals Standpunkt.

Jeg maa i høj Grad beklage, at vi ikke har mødt nogen Imødekommen hos Ministeren. Ministeren har nemlig sagt: Jeg kan kun modtage en Løsning af Spørgsmaalet, der tager det hele paa en Gang: Vi kan godt tales ved om, hvorvidt Planen skal udføres i Løbet af 4—5 Aar eller mere, men det skal allerede nu slaas fast, om vi paa Ordningen af Banegaardsforholdene i Aarhus skal ofre disse 6—7—8 Mill. Kr. Dette er et principielt andet Standpunkt end Mindretallets. Og naar Regeringen og Regeringspartiet mener dette, er der vel desværre Sandsynlighed for, at det kan gennemføres, men saa vil vi fra vor Side ogsaa have, at det skal staa saa klart som muligt, at det er dem, der vil have det store og bekostelige Lovforslag vedtaget uforandret, og at det er dem, der har det fulde Ansvar for, at vi allerede nu under den foreliggende Situation binder Statskassen til at ofre de mange Millioner for ogsaa at faa bygget en Personbanegaard, som ikke kan siges at være paa-krævet, naar man flytter Godstrafikken bort. Alle, som er kendte i Aarhus, ved nemlig, at i saa Tilfælde kan man faktisk i en lang Aarrække nøjes med den Personbanegaard, man har. Mindretallet under Nr. 1 vil altsaa kun have slaet fast, at Godsbanegaarden skal ligge i Mølleengen.

Jeg skal som sagt meget anbefale at stemme for det af det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) og mig stillede Ændringsforslag under Nr. 1, som frembyder en fuldt forsvarlig Løsning, der hurtigere end nogen af de andre Løsninger af Spørgsmaalet afhjælper de Mangler, som er til Stede. Saa kan vi i Fremtiden, naar man faar Raad dertil, tage Bestemmelse om, hvor meget man skal ofre paa en Personbanegaard i Aarhus.

Hammerich: Den sidste ærede Tale (Jensen-Sønderup) Bemærkninger om,

at vi ikke i Øjeblikket skulde gaa til større Udgifter end nødvendigt, og at vi skulde udskyde Afgørelsen af, hvorledes denne Sag endelig skal løses, til senere Tider, kan jeg være enig med ham i. Det gælder imidlertid tillige om at faa fastslaaet, hvad der til Slut giver den rigtige Løsning, og saa med det in mente begrænse den øjeblikkelige Udgift saa meget som muligt. Jeg har da ikke kunnet slutte mig til det ærede Medlems Forslag, Statsbanerne ønsker med god Grund en Centralbanegaard, hvor Gods- og Persontrafikken er samlet, og naar det skal forenes med Kravet om, at Banefærdselens Berøringspunkt med Byen maa ligge saa centralt som muligt, har jeg ikke kunnet tænke mig andet, end at Konsekvensen af det ærede Medlems Forslag vil være, at ogsaa Personbanegaarden om nogle Aar flyttes ned i Mølleengen. Det Mindretal, for hvilket jeg har den Ære at være Ordfører, har ikke kunnet ønske dette, og jeg maa først ganske kortelig begrunde hvorfor.

Man har sagt, og det er jo vist ved et Kort, som er delt rundt, at i Mølleengen vil man faa en meget centralt beliggende Banegaard. Naar man ser paa Kortet, synes det for saa vidt ganske sandt, selv om man kan komme til at tænke lidt paa en af Dickens' Skitser fra Amerika, hvori nogle Udvandrere kommer over til en By, der hedder Eden, og da de saa skal se den dejlige By, som de skal over til, saa siger de: ja, men hvor er Byen? Og saa faar de til Svar: ja, den kommer jo efterhaanden, som De og andre flytter til. Kortet viser ganske vist adskilligt mere af Byen end det, der i Øjeblikket er By, men allerede nu vil en Banegaard i Mølleengen dog ligge ret centralt. Imidlertid vil det Forslag, jeg har den Ære at anbefale, give baade den nuværende og fremtidige By en fuldt saa god Tilslutning med Banenettet som det Forslag, der gaar ud paa at flytte Banegaarden ned i Mølleengen.

Det, vi har haft imod at flytte Banegaarden ned i Mølleengen, er for det første, at man derved udelukkes fra at skaffe Aarhus Banegaard en Gennemgangsstation. Her kan jeg ikke være enig med Statsbanerne, naar de siger, at de godt kan se Fordelene derved, men at det er noget, man mange Steder i Verden har maattet give Afkald paa, naar man har villet have sin Banegaard ind paa en nogenlunde central Plads i Byen, og saa viser de hen til de Banegaarde, vi kender rundt om i Europa