

kert ikke er noget til Hinder for, at man kunde begynde at tage Godsbanegaarden i Brug, allerede inden alle de Anlæg er færdige, som er nødvendige, selv om det kun er en Godsbanegaard. Naar man faar Sporene lagt og Pakhuse bygget, vil man kunne gaa i Gang med at dirigere Godstog ned til den nye Banegaard, selv om nogle af de fremtidige Læsseveje og Spor maaske paa det Tidspunkt endnu ikke er lagte. Det vilde ogsaa, set fra Driftens Synspunkt, være en stor Fordel, at man gik i Gang med Opførelsen af en Godsbanegaard i Mølleengen, fordi den hurtigt kan gøres færdig, i alt Fald saa nær færdig, at man kan aflaste den nuværende Banegaard for den store Godstrafik, som er generende for Persontrafikken dér, og som kun meget utilfredsstillende opfylder de Krav, der kan og maa stilles til en Godstrafik i Aarhus. Det er efter Mindretallets Opfattelse den store Fordel, at der hurtigt og let lader sig opføre en Godsbanegaard i Mølleengen.

Der er, som det vil fremgaa af Bilagene til Betænkningen, af Statsbanedriften eller Statsbaneanlægene gjort opmærksom paa, at medens man i 1908—09 mente, at man uden at erhverve de Arealer eller Anlæg, som nu indehaves af Aarhus—Hammel-Banen, kunde faa Plads i Mølleengen til en Godsbanegaard og lade Plads være aaben til senere, hvis man maatte ønske det, at bygge en Personbanegaard, er der ikke nu tilstrækkelig Plads i Mølleengen til at have baade Hammel-Baneanlægget, som det nu ligger, en Godsbanegaard og tillige en Personbanegaard, hvis man maatte ønske at bygge en saadan. Man siger, det er, fordi man nu har projekteret og meget ønsker at faa et Anlæg, der er mere moderne, der f. Eks. har det, man i Jernbanesproget kalder Æselsryg eller Strækningsrister og Stationsrister o. s. v., noget, som benyttes ved Rangering af Tog, ved Fordeling af Vogne til de forskellige Spor, Læssespor, Ladespor, eller hvad det nu maatte være. Det kræver større Plads. Og hvis man skal lade Plads staa aaben i Mølleengen til senere at bygge en Personbanegaard, vil man derfor være nødt til at indtage det Areal i Anlægget, som nu indehaves af Aarhus—Hammel-Banen. Dette vilde efter Statsbanernes Oplysning fordyre Anlægget af Godsbanegaarden i Mølleengen med op imod 1 Mill. Kr., idet man da vilde være nødt til at føre Hammel-Banen over eller under — det maatte vel blive over —

Sporet, som skal gaa til Godsbanen, og lave en midlertidig Hammel-Banestation paa den Plads, som skulde lades aaben til senere Opførelse af en Personstation i Mølleengen. Det er naturligvis ikke muligt for Ikke-Teknikere som det ærede Medlem fra Ribe og mig at danne os noget virkelig begrundet Skøn over, hvorvidt det, der i saa Henseende er fremført fra Anlægernes og Driftens Side, er rigtigt. Vi har i og for sig ingen Grund til at tvivle derom, og vi har derfor ogsaa sagt: Men saa var der den Udvej at anlægge Godsbanegaarden i Mølleengen paa den Plads, der er paa Siden af den nuværende Hammel-Banestation og dens Anlæg i det hele. Saa vil der ganske vist ikke blive Plads til nogen Personstation i Mølleengen, men vi har heller ikke noget imod, at det allerede nu slaas fast, at Personstationen skal blive paa den nuværende Hovedstations Plads, tværtimod, vi vil af mange Grunde anse det for rigtigt allerede nu at slaa dette fast, men vi har stillet vort Ændringsforslag, som vi har med, om jeg saa maa sige, alle Muligheder aabne, fordi vi mente, at det var en Imødekommen overfor dem, der saa bestemt fastholder, at hele Anlægget, baade Person- og Godsbanegaard, skal ned i Mølleengen.

Vi havde intet haft imod at gaa ind paa den Plan, som Statsbanerne sagde de egentlig vilde foretrække, altsaa at lægge Godsstationen i Mølleengen, hvor der er rigelig Plads, uden at man berører Hammel-Banens Anlæg, saaledes at der ikke dér blev nogen Personbanegaard, men fremtidige Udvidelser af Personbanegaarden maatte foregaa paa den nuværende Plads. Vi har i saa Henseende den store Fordel, at det Ændringsforslag, som foreligger fra det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), viser, at det lader sig gøre endda for rimelige og overkommelige Beløb at skaffe fornødne Udvidelser paa den nuværende Banegaards Plads, Udvidelser, der, naar Godsbanegaarden er anlagt i Mølleengen, selvfølgelig ikke skal være saa omfattende som dem, der udkræves efter den Plan, der er fremsat af det ærede Medlem fra Storehedinge, men der er altsaa disse Udvidelsesmuligheder og endda, som sagt, for et Beløb, der, saa vidt man kan se, ikke i nævneværdig Grad bliver større, end hvis man vil anlægge en Personbanegaard i Mølleengen. Man har altsaa derved den store Fordel allerede nu at faa slaat fast, at der eventuelt senere kan ske en Udvidelse af Personbanegaarden paa den nuværende Hoved-