

i Tinget: at der anlægges en Godsbanegaard i Mølleengen, og at der lades Plads aaben til, hvis man en Gang maatte ønske det, at lægge ogsaa en Personbanegaard ved Siden af Godsbanegaarden, men at der i øvrigt ikke for Tiden ofres noget større Beløb paa en Omordning af Personbanegaarden eller det, der i Fremtiden skal være Personbanegaarden. Vi har foreslaaet, at der nu skulde anvendes et Beløb af 300,000 Kr. For dette Beløb vil der kunne tilvejebringes flere, bredere og længere Perroner, idet den Plads, hvor Godset nu er, og som fra Personbanegaarden gaar ned ad Havnen til, vil blive stillet til Raadighed, og der vil intet som helst være til Hinder for, at Perronerne kan trækkes den Vej nedefter, i Stedet for at navnlig den ene Perron nu gaar langt ud den anden Vej under Bruunsbroen og paa den Maade optager den Plads, der er under Bruunsbroen for i alt Fald eet Spor. I det Øjeblik man faar Perronerne til den anden Ende af Banegaarden og kan tage den Perron bort, der nu ligger ind under Bruunsbroen og op ad Frederiksbro til, vil der blive Plads til et Spor mere, og det vil derfor hjælpe betydeligt paa Rangeringsforholdene paa Personbanegaarden. Men jeg behøver, som sagt, ikke at give nogen nærmere Beskrivelse af Planen, fordi den i alt væsentligt er det, der har ligget Forslag om tidligere for Godsbanegaardsanlæggets Vedkommende, medens man med Hensyn til Omdannelsen af den nuværende Personbanegaard har nøjedes med det mindst mulige. Der er ingen Forandring ved selve Bygningen, der er i det hele ikke mere end lige nødvendigt for at skaffe de fornødne Perron- og Rangeringsforhold paa den nuværende Banestation, idet vi er gaaet ud fra, at naar det kun er en delvis Løsning af Spørgsmaalet, der er Tale om, skal man foregribe saa lidt som muligt.

Den ærede Ordfører sagde, at det Mindretal, paa hvis Vegne han talte, havde ikke kunnet slaa sig til Ro med en saadan midlertidig Løsning som den, der var Tale om bl. a. i det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) og mig. Ja, det kan være en Skønssag. Jeg vil alligevel ikke uden Protest finde mig i, at det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Ribe og mig, betragtes som en midlertidig Løsning af Spørgsmaalet, nej, det er en delvis Løsning. Det er saaledes, at vi tager den Del, som er mest paakrævet af For-

holdene i Øjeblikket, og laver en Godsbanegaard. Det er ikke en midlertidig Godsbanegaard, vi laver, men en endelig, men det er en delvis Løsning, det skal indrømmes. Og det er navnlig under Hensyn til de økonomiske Forhold, vi siger, at naar vi kan bygge en Godsbanegaard for 3 Mill. Kr. og omdanne den nuværende Banegaard til en i alt Fald i mange Aar brugelig Personstation for omtrent 300,000 Kr., bør vi ikke binde os til at ofre paa Personbanegaardsforholdene i Aarhus et Beløb paa omtrent 3 Mill. Kr. Det finder vi, at Tiderne ikke er til. Naar Godset flyttes bort fra den nuværende Godsstation i Aarhus, er Tiderne ikke til, at vi skulde ofre 3 Mill. Kr. paa ogsaa at kunne faa Persontrafikken et andet Sted hen, hvis det kan lade sig gøre med faa Penge at ordne Forholdene paa den nuværende Station, saa Persontrafikken kan foregaa tilfredsstillende, i alt Fald under normale Forhold. Der kan maaske være enkelte Tider, hvor der kan blive Trængsel i de Ventesale, der nu findes, det skal villigt indrømmes, men naar man skal se paa den økonomiske Side af Sagen, maa man finde sig i, at det ikke altid lader sig gøre at finde Plads til at sidde ned i Statsbanernes Ventesale paa Tider, hvor der er stor Trafik. Derfor har vi, som sagt, ment, det kunde forsvares at tage en delvis Løsning.

Den af det ærede Medlem fra Ribe og mig foreslaaede delvise Løsning af Spørgsmaalet har desuden det store Fortrin fremfor nogen af de andre Planer, der foreligger Ændringsforslag om, at den hurtigt og let kan realiseres. Man har efterhaanden faaet saa meget fyldt op i Mølleengen, at det, som yderligere skal til, for at man kan tage fat paa Opførelsen af Godsbanegaarden, er for intet at regne sammenlignet med, hvad der skal fyldes op i Aarhus-Bugten, eller hvad den Strækning skal kaldes ud for Østbanegaarden, hvor der efter den Plan, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har forelagt i Udvalget og stillet Ændringsforslag om, skal fyldes op og paa opfyldt Grund bygges en Godsbanegaard. Ingen tør bestride, at man straks kunde gaa i Gang med at bygge en Godsbanegaard i Mølleengen paa det Terræn, som lige siden 1900, eller hvornaar det var, Lovforslaget blev vedtaget, har været bestemt til en Godsbanegaard — og kun til en Godsbanegaard — for Aarhus, saa meget mere som der sik-