

ikke maatte anvende saadan Deling med Hensyn til Beslutningerne om at afhjælpe slette Afløbsforhold, daarlig Drikkevandsforsyning og lignende Forhold, at træffe Foranstaltninger overfor tilsyneladende sunde Personer, der vides eller kan antages at være Spredere af Smitstof, samt om at forbyde Ligfølger og Afholdelse af offentlige Møder og Forlystelser under offentligt behandlede Epidemier. En Ændring af § 7, 1ste Stykke, gaar i samme Retning.

I § 17, første Stykke, er „Epidemikkommissionen“ rettet til „Epidemilægen“. Det bestemmes, at Epidemilægen kan foranstalte Desinfektion af Lokaler, hvori syge og smitteførende Personer har haft varigt Ophold, medens de øvrige Bestemmelser i vedkommende Stykke opretholdes. — I § 19, tredje Stykke, har Landstinget indført den Ændring, at rørlige Genstande, som er blevet beskadiget ved Desinfektion, kan erstattes. Paa Foranledning af Landstingsudvalget er der vedtaget nye Regler angaaende Behandlingen af Fnat, og jeg haaber, at disse skal vise sig at være hensigtsmæssige. Med Hensyn til Betalingsreglerne ved Epidemibehandlingen har Landstinget foreslaaet, at Statens Bidrag her forhøjes fra 1 Kr. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Øre til 2 Kr. 25 Øre, hvilket vil medføre den meget betydelige Merudgift for Staten af 150,000 Kr. om Aaret, men da der for Landstingets Udvalg er fremkommet Oplysninger om, at det mange Steder koster 3 Kr. om Dagen at behandle en Patient paa Sygehuset, kan det vist ikke siges at være for meget, naar Statens Bidrag nu sættes til 2 Kr. 25 Øre.

Det drejer sig her om en for Samfundet meget betydningsfuld Sag, og netop fordi de Foranstaltninger, der omhandles i Lovforslaget, griber saa stærkt ind i mange Forhold, vil det være af Betydning, om det væsentlige Fremskridt, som Lovforslaget ubestrideligt bringer, snarest kan blive ført ud i Livet. Jeg skal da anbefale Lovforslaget til den velvilligste Behandling. Helt uforandret kan jeg dog ikke anbefale det til Vedtagelse, idet det indeholder en Bestemmelse om, at Loven skal træde i Kraft den 1. April, hvilket jo ikke kan ske. Denne Fejl er blevet overset indtil nu, og jeg maa derfor forbeholde mig til Lovforslagets anden Behandling at stille Ændringsforslag herom. Men det skulde glæde mig, om Lovforslaget i øvrigt kunde blive vedtaget uforandret i det høje Folketing.

**Hegelund-Lange:** Hvis der i denne lille Fejl fra Landstingets Side: den 24. April at vedtage en Lov indeholdende en Bestemmelse om, at den skal træde i Kraft den 1. April, ligger en Indrømmelse af, at Lovforslaget er naaet lovlig sent her ned i Folketinget, maa jeg erkende, at det er en ualmindelig tydelig og kraftig Tilkendegivelse af en saadan Indrømmelse. Fejlen vil imidlertid let kunne ændres.

Den højtærede Justitsminister har allerede gjort opmærksom paa, at den Behandling, som har fundet Sted i Landstinget, har tilvejebragt fuldstændig Enighed mellem Justitsministeren og Landstingsudvalget, idet de foretagne Ændringer enten blev stillet af Justitsministeren med hele Udvalgets Tilslutning eller blev stillet af Udvalget med Justitsministerens Tilslutning. Dette tyder selvfølgelig paa, at der ikke har været væsentlige Uoverensstemmelser, og jeg tillader mig at tro, at Forholdet vil vise sig at være det samme her i Folketinget, saa at vi kan forsvare uden Udvalgsbehandling at lade Lovforslaget blive til Lov endnu i indeværende Samling, blot med den lille af den højtærede Justitsminister nævnte Datoændring.

Under Hensyn til, at vi maaske ikke faar nogen Udvalgsbehandling, anser jeg det for min Pligt i en kort og summarisk Fremstilling at gøre opmærksom paa de væsentligste Ændringer fra den nugældende Lov, her er foretaget. Den højtærede Justitsminister har nævnt de Ændringer, Landstinget og han er blevet enige om. Jeg vil tillade mig kort at gøre opmærksom paa, hvilke Ændringer der, hvis Lovforslaget vedtages i den foreliggende Affattelse, vil blive i de i Øjeblikket lovligt gældende Regler. De er ikke meget omfattende.

Naar Lovforslaget er fremsat nu, skyldes det ikke nogen Nødstilstand, ikke den Omstændighed, at Danmark har en daarlig Epidemilovgivning, som kunde gøre os ængstelige f. Eks. med Hensyn til de Epidemier, der muligvis kunde blive denne Verdenskrigs Følgesvende. Det skyldes simpelthen den Omstændighed, at der kræves en Revision i Henhold til en tidligere Lovbestemmelse. Alle de Bestemmelser, vi har med Hensyn til mulig Indslæbning af epidemiske Sygdomme fra Udlandet, bliver i alt væsentligt, som de er, fordi de i Forvejen er meget gode. De Ændringer, som foreslaas, er væsentlig af den Art, at de udvider Myndighedernes Kompetence med Hensyn til at træffe Foranstaltninger til at imødegaa stærk Ud-