

efter min Mening være fuldt forsvarlig, en Ordning, der byder et væsentligt Fremskridt fra de nu gældende Bestemmelser, selv om den ikke yder noget Parti fuldt ud det, man gerne ønskede.

Enkelte specielle Spørgsmaal har været førte frem til Samraad med Ministeren. Vi har saaledes paa Foranledning af det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) haft Lejlighed til at tale med Handelsministeren om Fiskeskipperskolerne og Fiskerhøjskolerne. Den højtærede Minister har stillet sig meget velvilligt overfor de fra Udvalget fremsatte Ønsker om, at der i Lovforslaget om Navigationsundervisning indføres, at disse Skoler hører med til de Institutioner, hvortil der ordinært kan bevilges Tilskud paa Finansloven. Udvalget har derfor stillet et Ændringsforslag til Navigationslovsforslaget, der giver denne Tanke Udtryk. At disse Fiskeskipperskoler, hvoraf der foreløbig er tre, i Frederikshavn, Grenaa og Esbjerg, gør megen Gavn for Fiskerstanden, er ved Sagens første Behandling blevet omtalt bl. a. af det ærede Medlem fra Frederikshavn og ogsaa det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen). Jeg henviser i øvrigt til en Oversigt under Bilag 7 i Betænkningen, hvor det oplyses, hvor mange Eksaminander der har taget Sætteskipperprøven og Fiskeskipperprøven i de senere Aar. Det fremgaar deraf, at de tre Fiskeskipperskoler har haft en saa stærk Tilgang, at i 1914 har 34 taget Fiskeskipperprøven ved disse Skoler, medens kun 33 har taget den tilsvarende Prøve ved de egentlige Navigationsskoler. Det forekommer mig, at disse Tal viser Berettigelsen af, at de tre Fiskeskipperskoler stilles nogenlunde gunstigt. Og at Fiskehøjskolerne ogsaa kan komme til at faa Betydning for Fiskernes Uddannelse, har der i Udvalget været Enighed om. Vi har derfor ikke taget i Betænkning at føje dem ind under de Institutioner, til hvilke der kan ydes Tilskud paa Finansloven.

Der har endvidere været ført Samraad med den højtærede Minister om Oprettelse af Pensionskasser for Bestyrere og fast ansatte Lærere ved de godkendte Navigationsskoler. Dette Spørgsmaal er rejst af det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), og det er meget muligt, at han nærmere vil omtale det. Ligeledes har der været rejst Samraad om Sømmandshøjskoler paa Foranledning af det ærede Medlem fra Assens

(Klaus Berntsen), og jeg tænker ogsaa, det ærede Medlem vil omtale det.

Med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag skal jeg fatte mig meget kort. Det fremgaar jo af Betænkningen, hvad den ved disse Ændringer tilsigtede Ordning gaar ud paa. Jeg skal dog knytte ganske enkelte Bemærkninger til nogle af de vigtigste af de stillede Ændringsforslag, og jeg vil da særlig gøre nogle Bemærkninger til Ændringsforslagene under Nr. 2, 3, 4 og 5 til Lovforslaget om Navigationsundervisningen. Det fremgaar af disse Ændringsforslag, at Eksamenskravene føres ind i selve Loven. Der har i Udvalget været nogen Stemning imod helt og holdent at overlade det til Administrationen at træffe Bestemmelser om, hvad der kan fordres ved de nautiske Eksaminer. Det vil formentlig være i nogen Grad betryggende saavel for Navigationsskolernes Lærere og Bestyrere som for deres Elever, at de paa Forhaand faar at vide, hvad der efter Loven kan fordres af Eleverne. Der har ganske vist været nogen Betænkelighed ved at gaa til en saadan Ordning. Man har været bange for, at man derved vilde binde Udviklingen, vilde forhindre nødvendige Ændringer, som i Tidens Løb Forandringer paa Søfartsvæsenets Omraade maatte medføre. Det er Betæneligheder, som jeg meget vel forstaar, og som vi har forsøgt at imødekomme paa den Maade, at vi foreslaar indsat en Revisionsbestemmelse, der dog kun angaar de Afsnit af Loven, som netop omhandler Eksamenskravene. Efter Ændringsforslag Nr. 7 skal denne Del af Loven forelægges Rigsdagen til Revision inden Udløbet af 5 Aar. I disse 5 Aar kan Udviklingen neppe nødvendiggøre store Forandringer paa dette Omraade, og skulde det ske, staar det Ministeren frit at komme med Forslag om Ændringer paa dette Punkt allerede tidligere. Jeg haaber ikke, det sker, men skulde det være absolut nødvendigt, er dette en Udvej, som man kan regne med. Dernæst maa man erindre, at de fastsatte Krav ikke minutiøst angiver, hvad der kan forlanges i det enkelte Fag, det er kun Kravene i de store Træk, vi foreslaar indføjet i Loven. Naar man f. Eks. ser paa et saadant Udtryk som „Formlærens og Sætningslærens vigtigste Regler“, saa er det kun en Ramme, der der er givet, en Ramme, indenfor hvilken mangt og meget kan rummes, som kan benyttes paa meget forskelligartede Maade.

Vi har i vort Forslag om at indsætte