

Bagateller. Men alt i alt er det min bestemte Overbevisning, at vort Forslag vil give en større Indtægt end den højtærede Ministers, thi jeg tror, at derved, at vi paa Grund af vort retfærdigeré Princip kan vove at gaa længere ned med de Indtægter, vi rammer, ned i Klassen 6,000 Kr. til 9,000 Kr., vil vi faa saa meget mere, at det, der gaar bort, fordi vi ikke anvender det rene Merindtægtsprincip, ikke kan veje op derimod, og den ene Procent paa Aktieselskaberne heller ikke. Netop under den nuværende Krigssituation er der en stor Mængde af Opkøbere, Agenter og Hjælpere af alle mulige Slags, der ikke som Hovedmændene har tjent Penge i Hundrettusindevis, men nogle Tusinde Kroner, somme Tider slet ikke saa lidt. Har en saadan Mand haft, lad os sige en Merindtægt af 9,000 Kr., gaar han fri efter den højtærede Ministers Lovforslag, medens han efter vort Ændringsforslag kommer til at skatte af 4,000 Kr., og saa fremdeles. Denne Klasse er meget stor, den tælles i adskillige Hundreder, medens de, der har tjent Hundredetusinder, er meget færre. Derfor er det min Overbevisning, at man ved Lovforslaget, saaledes som vi foreslaar det affattet, og hvorved man gaar længere ned, vil naa bedre finansielle Resultater.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 af et *Fler-tal* (Udvalget undtagen *Schovelin*) (se Tillæg B.)<sup>15</sup>

vedtoges enstemmigt med 65 Stemmer.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3399), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3201; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2407).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 3 var taget tilbage under Behandlingen af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Arveafgift.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Fler-tal* (Udvalget undtagen *Schovelin*)  
vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer.

§ 1, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 om en ny Paragraf af *Fler-tallet under Nr. 1*  
vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer.

§ 2  
vedtoges uden Afstemning.

§ 3  
vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en overordentlig Indkomstskat til Staten i 1915.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3202, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2407).

Underændringsforslaget under Nr. 3 var taget tilbage under Behandlingen af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Arveafgift.

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Underændringsforslag til Æn-