

Dette er selvfølgelig et ret vægtigt Argument, thi den Stigning, der har fundet Sted paa disse Omraader, er meget betydelig og kunde vel ikke forudses, den Gang Arbejdet, i 1903—04, blev projekteret. Men selv om dette maa indrømmes, kan man dog ikke frigøre sig for en noget kritisk Betragtning, naar man opmærksomt følger Tallene i de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger. For mig staar det saaledes, at der ved Projekteringen af dette Anlæg i nogen Grad har manglet Forudseenhed. Den Overskridelse, der falder paa Centralbanegaardens Hovedbygning, er ikke meget betydelig. Den udgør 130,000 Kr., og hvis jeg ikke tager meget fejl, andrager den Sum, Hovedbygningen har kostet, ca. 2½ Mill. Kr. Det forekommer mig, at paa dette Arbejde er en Overskridelse som den nævnte ikke egnet til at vække Forbavelse. Derimod giver den Overskridelse, der har fundet Sted paa Anlægget af Boulevard-Banen, og som udgør 920,000 Kr., i nogen Grad Anledning til Kritik. Der siges i Bemærkningerne, at de Enhedspriser, som man er gaaet frem efter ved Projekteringen af dette Anlæg, er gamle Enhedspriser, som blev udarbejdet allerede i 1898, og som ikke blev revideret, den Gang Loven af 1904 blev vedtaget. Dette forekommer mig ganske vist noget underligt, idet det dog vilde have været det naturlige, at man for at være paa den sikre Side med de Beregninger og Overslag, som laa til Grund for Lovforslaget den Gang, paa det Tidspunkt havde foretaget en Revision af disse gamle Enhedspriser. Dette er imidlertid ikke sket, og Følgen deraf har da ogsaa været, at Overskridelsen paa dette enkelte Anlæg er blevet saa stor, som Tilfældet er. Imidlertid er der ikke meget at sige til den Ting, det er jo et meget stort Anlæg, og, alle Forhold tagne i Betragtning, kunde det ventes, at der kom en Overskridelse, selv om i alt Fald jeg ikke havde tænkt mig, at den vilde blive saa betydelig.

Foruden Bevillingen til at dække disse Overskridelser forlanges der tillige en Række Bevillinger paa i alt 1,049,000 Kr. til en Række nye Anlæg, der staar i Forbindelse med Københavns nye Personbanegaard. Jeg skal ikke remse disse Beløb op, der findes anførte i Bemærkningerne til Lovforslaget. I alt drejer det sig om 18 Poster, og tæller man Tallene sammen, fremkommer det af mig nyelig nævnte Beløb. Det forekommer mig, at hele denne Række af Bevillinger bør være

Genstand for en grundig og alvorlig Overvejelse i et Udvalg. Jeg skal her kun pege paa et Par enkelte Punkter. Der foreslaas saaledes 85,000 Kr. til en Udvidelse af Boulevard-Tunnelen ved Gyldenløvesgade, saaledes at der kan tilvejebringes Mulighed for at anlægge en Station. Jeg vil straks sige, at jeg ikke kan tænke mig at tiltræde denne Bevilling, idet jeg i Virkeligheden anser den for at være ganske meningsløs. Der er jo ikke nogen nævneværdig Afstand mellem Hovedbanegaarden og Frederiksborggade-Stationen. Jeg har set efter paa de Kort, der har staaet til min Raadighed, og er kommet til det Resultat, at der fra Østerbro Station til Frederiksborggade-Stationen er ca. 1,500 Meter og derfra til Personbanegaarden ca. 1,200 Meter. Det sidste Stykke er altsaa det korteste, men alligevel vil man dele det midt paa, saaledes at der bliver 3 Stationer med kun 600 Meter mellem hver. Et Tog, der gaar fra Personbanegaarden, vil altsaa ikke kunne komme i Gang, inden det skal stoppe ved Stationen ved Gyldenløvesgade, og naar det gaar derfra, vil det ikke kunne komme i Gang, før det skal stoppe ved Frederiksborggade. Jeg finder det derfor ganske urimeligt at ofre ca. 80,000 Kr. paa et Stationsanlæg paa denne Plads. Der er ikke saa langt mellem Stationerne, at det kan bevirke nogen som helst Gøne for de rejsende at søge enten til Frederiksborggade-Stationen eller Personbanegaarden eller Østbanegaarden. Naar derfor Statsbanerne siger om de Bevillinger, her er Tale om, og som ogsaa indeholder den her nævnte, at det vilde være særdeles ønskeligt, om disse Bevillinger kunde blive givet, saa finder jeg det slet ikke særdeles ønskeligt at give denne Bevilling, der for mig staar som ret unyttig og som et Tegn paa, hvor smaa vore Forhold egentlig er her hjemme. Der kunde ogsaa være Grund til at tale om enkelte andre af de foreslaaede Nybevillinger, men jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, da jeg ser saaledes paa det, at de Forhold, som her omhandles, rettere bør behandles i det Udvalg, som antagelig vil blive nedsat om denne Sag. Jeg skal saaledes endnu kun nævne en Bevilling, der findes foreslaaet under Nr. 16, om Etablering af Persontrafik fra den nye Nørrebro's Godsstation i Lersøen til Hellerup Station. Jeg skal ikke her tale enten for eller imod denne Bevilling. Jeg har mine Tvivl om, hvorvidt det vil kunne svare sig for Statsbanerne at etablere en særlig Persontrafik paa denne Strækning, men