

veget. Jeg maa, som sagt, tage Afstand derfra og kræve, at Ministeren saa vidt muligt følger Planerne og undgaar enhver Overskridelse af det Beløb, der bliver bevilget.

Man har, da der ikke var noget af større Betydning i dette Lovforslag at kæmpe om, fundet en mindre Ting at tage en ganske alvorlig Dyst paa, og jeg skal udtale mig lidt derom (Afbrydelse). Jo, jeg vil have Lov til at sige, at det, som staar i Betænkningen, har ramt Udvalgets Tanke; jeg tror ikke, den kunde have været udtrykt synderlig tydeligere; at der her er blevet fremsat betydelig skarpere Udtalelser, kan jeg derfor ikke undlade at beklage. Hvis jeg havde ønsket at holde en Tale som den, det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (H. P. Hansen) holdt angaaende dette Spørgsmaal, vilde jeg være kommet med den enten ved første eller tredje Behandling, ikke ved anden Behandling.

Til det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Munk-Poulsen) skal jeg bemærke, at jeg ser ikke, at Navnet „Hjem“ lider nogen Skade ved at blive anvendt paa en Institution som denne, naar man kan anvende det paa Sindssygehjem. Naar man giver disse Institutioner denne Betegnelse, fordi man ikke vil have Ordet „Anstalt“ knyttet dertil, kan det være lige saa berettiget at fjerne Ordet „Anstalt“, hvor det drejer sig om aandssvage. Ordet „Hjem“ er saa smukt for mange Mennesker, men jeg ser ikke, det bliver det mindre, fordi det anvendes i dette Tilfælde. Det ærede Medlem udtalte, at Ordet „Hjem“ skal være et Sted, hvor man føler, der er godt at være, noget, man betragter som det højeste, det bedste, man kender. En saadan Institution bliver et Hjem for de Mennesker, der samles der. Det ærede Medlem sagde endvidere, at disse Mennesker egnede sig ikke til at være i et Hjem, et privat Hjem. Men de skal netop bringes hen et Sted, hvor de kan faa det saa godt og saa hyggeligt, som det er muligt at indrette det for dem, og derfor vil denne Institution være et Hjem for dem. Betegnelsen „Aandssvagehjem“ passer netop for det. Stedet skal være, og bevirker ikke i nogen som helst Grad, at de private Hjem, der ikke har nogen Tilknytning til Aands-

svageanstalter, faar en anden Karakter. Derfor burde man ikke være bange for at bruge den foreslaaede Betegnelse. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Odder (Hegelund-Lange) i, at naar vi vedtager denne Ændring her i Tinget, burde det betragtes som et Fingerpeg for Ministeriet om paa dette Omraade — ligesom med Hensyn til Sindssygehospitalet — at fremsætte Forslag til Navneforandring for alle de eksisterende Anlæg.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Munk-Poulsen) nævnedes Straffeanstalter, som man vel ikke vilde kalde for Straffehjem. Nej, det er der vist ingen, der har tænkt paa; men egentlig var det vel ikke saa galt. Man kommer jo mere og mere ind paa den Betragtning, at Mennesker ikke bliver Forbrydere i Kraft af ond Villie, men paa Grund af noget helt andet, og at det derfor er en Fejl af Samfundet at ville forbedre dem med Straffe; man skal forbedre dem ved Opdragelse. Hvis den Tanke trænger stærkere igennem, var der saa ikke Anledning til at kalde de Steder, hvor man søger at forbedre Forbryderne, om ikke Straffehjem, saa for Eksempel Forbedringshjem? Jeg skulde ikke være utilbøjelig til at mene, at det var et smukkere og mere betegnende Navn for det Sted, man fører Forbryderne hen for at forbedre dem, end Navnet Straffeanstalt, saa det afskrækker ikke mig, at det ærede Medlem nævnedes Straffeanstalt som et Ord, hvor man ogsaa kunde komme til at ændre „Anstalt“ til „Hjem“.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fandt, at det Uheld, de 4 havde haft ved, at de kun blev et Mindretal, var kedeligt. Ja, det var det ganske vist, men naar det ærede Medlem dernæst mente, at Agitation ikke burde være drevet i den Forbindelse, vil jeg dog erindre om, at det ærede Medlem selv agiterede fra Talerstolen for, at de 3 Medlemmer, han repræsenterede, skulde blive fulgt af de 4, og at der skulde komme 4 til, saa at de i alt blev 11. Det, synes jeg, var saa god Agitation som nogen, og jeg ser ikke, at det ærede Medlem har noget at bebrejde det ærede Medlem fra Thisted i den Retning. Jeg vil i øvrigt kun sige, at den Agita-