

i denne Bygning, som sikkert bør opvarmes, men som mangler Apparater til Opvarmning, hvad der bør tages Hensyn til, naar man skal have Planen gennemført. Sundhedsstyrelsens Repræsentant har videre gjort opmærksom paa, at det opstigende Lufttræk, som vil foregaa i de Lokalteter, der bliver opvarmet, vil suge Luften ind fra Korridoren og fra de fra Korridoren kun ved en Dør adskilte Klosetrum, saa at der er Fare for, at man vil faa en ret ubehagelig Luft omkring i disse Lokalteter. Man gør derfor opmærksom paa, at der ved Planens Udførelse sikkert bør træffes Foranstaltninger til at hindre det enten ved Opvarmning af Klosetrummene, eller paa hvilken anden Maade de sagkyndige kan finde ud af, at det bør rettes.

Udvalgets Opmærksomhed har videre været henledt paa, at Bygningens Nordside og Fløjene mod Nord vil faa en kælderagtig Karakter, idet Terrænet falder saa stærkt mod Syd, at den lave Bygning, der mod Syd har Indgang omtrent i Højde med Jordoverfladen, mod Nord vil komme 1 eller 1½ m under Jordoverfladen. Der har i den Anledning været fremsat den Tanke, at det kunde være rigtigt at lægge Kælder under hele Bygningen for at hæve den, og vi har bedt Arkitekten om et Overlag over, hvad det vilde koste. Dette Overlag lød paa 11,800 Kr., og da man fra anden Side har faaet Forsikring om, at man vil kunne naa det hygiejnisk forsvarlige ved Afgravning og Dræning og ved at lægge Lysgrave ind mod Muren, har man frafaldet Tanken om en Kælder, idet der heller ikke skønnes at være stærk Trang til Anvendelse af de Lokalteter, man vilde faa ved Kælderens Anbringelse. Man mener altsaa at kunne hjælpe sig paa anden Maade, og Udvalget anbefaler derfor, at der ikke sker nogen Forandring paa dette Punkt.

Vinduerne er alle planlagte for lave; de vil ikke give Dagslyset tilstrækkelig Adgang, fordi de ikke naar højt nok op i Lokalerne; det gælder særlig anden Etage og Loftetagen, til Dels ogsaa Stuetagen. Formentlig skyldes det for en Del dekorative Hensyn, idet Arkitekten har villet anbringe noget Pynt der, hvor Vinduerne skulde naa op. Udvalget er imidlertid enig om, at de dekorative Hensyn ved en Bygning af denne Beskaffenhed bør vige for de sanitære, naar de ikke kan forenes med disse, og Udvalget anbefaler derfor, at man, selv om de dekorative Hensyn lider noget derved, gør Vinduerne større,

saa at man faar bedre Dagslys ind i Værelserne.

Et Medlem af Udvalget har rejst Tvivl om, hvorvidt Rumindholdet i Soveværelserne er tilstrækkeligt stort, og ligeledes med Hensyn til, om det er hygiejnisk forsvarligt at anbringe, som Planen er, Sengene langs med Væggene, men Professor Kellers og Professor Erlandsens Udtalelser gaar ud paa, at Planen i saa Henseende er forsvarlig; som den er, idet man ikke kan sammenstille denne Bygning med et Sygehus, og Udvalget har derfor ment at kunne slaa sig til Ro med det foreslaaede. Der er ogsaa af flere Medlemmer rejst Tvivl om, hvorvidt Overslaget vil vise sig at være holdbart, hvorvidt man altsaa vil være i Stand til at bygge, som det er foreslaaet, for den Pris, som er nævnt. Der er regnet med 2,800 Kr. pr. Plads, og Professor Keller og Arkitekten hævder, at man ved de sidste Anlæg af samme Art har bygget for 2,500 Kr. pr. Plads, de mener derfor, at man er paa den sikre Side ved at regne med 2,800 Kr., selv om der maa tages Hensyn til Forhøjelse af Arbejds løn og Pris paa Materialer. Udvalget slaar sig da til Ro dermed, men paatager sig ikke noget Ansvar i saa Henseende; hvis det viser sig ikke at være muligt at bygge for den Pris, maa Ansvaret lægges paa de sagkyndige.

Udvalget staar for saa vidt enigt. Hvad der er Uenighed om, er ikke af stor Betydning. Ved første Behandling blev fra flere Sider fremhævet det ønskelige i, at man, ligesom man ved Loven af 1911 om Sindssygeanstalter fuldstændig har strøget Benævnelsen: Anstalt og kaldt Anlægene Sindssygehospitaller, her skulde forlade Betegnelsen „Anstalt“ og finde en anden Benævnelse for de Hjem, som skulde huse vore aandssvage. Spørgsmaalet har været drøftet ret indgaaende i Udvalget, men det gik ligesom ved første Behandling: det var vanskeligt at finde en Betegnelse, som virkelig var Udtryk for det, den skulde dække, og som man kunde blive enig om. Enighed opnaaedes ikke. Et Flertal ønsker, at man skal bruge Udtrykket „Hjem“, fordi man synes, det er et kønt og pænt Navn, og fordi det, man her vil indrette, skulde være som et Hjem for disse stakkels Mennesker, der ikke er egnede til at leve mellem andre, og som her skulde have den Pasning og den Pleje, de trænger til. Der er et Mindretal, som foreslaar en anden Betegnelse, og et andet Mindretal, som ønsker, at man skal blive ved Betegnelsen Anstalt. Det Flertal, som