

takst til Grund for deres Opkrævning, men kun den Kapitelstakst, som fastsættes i Loven om Afløsning af Tiende, altsaa Gennemsnittet af Kapitelstaksterne for Aarene 1892—1901. Under disse Forhandlinger afgav jeg Løfte om, at jeg, naar Sagen bortfaldt, skulde tage disse to Punkter op i et Lovforslag, og det er dette Løfte, jeg herved indfrier.

Lovforslaget gaar da ud paa i sine Paragraffer at bestemme, for det første, at de Tiendeydere, hvis Tiende afløses efter 1. Januar 1915, kun skal kunne opkræve Tienden paa Grundlag af den i Tiendeloven fastsatte Kapitelstakst, og dernæst, at de Tiendeydere, hvis Tiende er afløst senere end 1. Januar 1914, skal have et Tilskud af Statskassen, dog ikke, som Fællesudvalget den Gang var enig om, de $\frac{7}{25}$ af den Kapitelstakst, som fastsættes i Tiendeloven — thi Tienden er jo allerede opkrævet adskillige Steder —, men saaledes, at den Halvaarsydelse, som Tiendeyderne i Fremtiden skal betale til Tiendebanken, udredes af Statskassen for hvert Aar, der gaar efter 1. Januar 1914; dog skal for de Tiender, der blev afløst den 1. Januar 1915, denne Halvaarsafgift først udredes for Oktober Termin af Statskassen. Jeg tror, at den her valgte Form er nok saa praktisk, nok saa let at iværksætte, men jeg maa ganske vist tilstaa, at den vil koste Statskassen nogle Tusinde Kroner mere. Dette har dog ikke afholdt mig fra at fremsætte Lovforslaget i den foreliggende Form, idet jeg er enig med det før nævnte Fællesudvalg i, at de Tiendeydere, hvis Tiender ikke er blevet afløst før nu, ikke har faaet de Goder, som Tiendeloven har bragt de Tiendeydere, hvis Tiender allerede er afløste, og da i særlig Grad dem, hvis Tiender er afløste i 1908.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme i dette Ting.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 134 af 22. April 1904 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage samt Grundlovsdagen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3733).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 695) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning,

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende yderligere Regler for Tilvebringelsen af Bygningsreglementer for Landdistrikter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3762).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 697) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 72 af 14. April 1905 om Behandling af forbryderske og forsømte Børn og unge Personer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3765).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 701) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.