

rede af det ærede Medlem fra Skelskør (R. Andersen), Udvalgets Formand, det ærede Medlem fra Gudme og mig, vil have alt Dyreliv i Landet udryddet, er det en saadan Overdrivelse, at jeg ikke tror, man med den Slags Argumenter faar sablet dette Lovforslag ned.

Jeg skal nøjes med disse faa Bemærkninger, idet jeg i øvrigt kun til det ærede Medlem fra Horsens skal sige, at han helt har misforstaaet denne Sag. Det er beklageligt, at han først i Dag har faaet Adgang til at optræde som Ordfører for det lille Parti, han tilhører, og som ved anden Behandling, saa vidt jeg ved, bestod af tre Medlemmer, ellers vilde det ærede Medlem sikkert med den Grundighed, han ellers lægger for Dagen, have sat sig bedre ind i denne Sag. Forskellen mellem det, der nu foreslaas, og det, der blev vedtaget ved anden Behandling, er kun den, at vi har slettet Amtmanden og lægger hele Sagen i Kommunalbestyrelsens Haand. Det var det, det ærede Medlem fra Gudme ved anden Behandling stærkt anbefalede, og det kunde aldrig ud fra den Opfattelse af Sagen, som jeg Gang paa Gang har gjort gældende, falde mig ind at nægte at være med til et Kompromis paa det Grundlag. Den eneste nye Bestemmelse, der er kommet — den har det ærede Medlem fra Horsens slet ikke opdaget — er, at den Raagekolonier, der erklærer sig villig til selv at udrydde Raagerne, naar der fremkommer Klage, faar Adgang til et Tilskud fra Kommunens Kasse til denne Foranstaltning. Iværksættelse. Det er noget, der ikke har været fremme før, og det er i Virkeligheden det eneste nye, som Ændringsforslagene medfører. Det ærede Medlem siger, at Spørgsmaalet om at give Lovforslaget en anden Affattelse ikke har været forhandlet i Udvalget. Jeg kan betro det ærede Medlem, at de hemmelige Underhandlinger har været ret udstrakte. Der har været forhandlet med saa godt som alle Medlemmer af Udvalget, repræsenterende alle Partier, saa det ærede Medlem skal ikke nære Forventning om, at Sagen af den Grund vil møde Vanskelighed her ved tredje Behandling.

Gunnar Fog-Petersen: Adskillige ærede Medlemmer har, skønner jeg, ved den Forhandling, der har været ført om dette Lovforslag, efterhaanden desværre faaet den Opfattelse, at det er et Lovforslag af nærmest humoristisk Karakter, men det beror paa en Misforstaaelse. Raageplagen er i visse Egne af Landet en saa alvorlig

Kalamitet, at jeg ikke skønner, at ærede Medlemmer har Lov til at tage saa løst paa dette Spørgsmaal. Det betyder et meget væsentligt Tab for store Kredse af Landboere, hvis der ikke bliver skredet ind imod Raagerne, og jeg ser ikke rettere, end at det Forslag, som her foreligger for at opnaa Enighed — og jeg anerkender de Bestræbelser, der er gjorte for at opnaa Enighed, man skulde tro, at de havde kunnet gøre det muligt at naa til Enighed —, vil vanskeliggøre Sagens videre Gang. Jeg tror, at Lovforslaget, som det blev vedtaget ved anden Behandling, vilde have haft de største Betingelser for at vinde Tilslutning ogsaa i det andet Ting og de største Betingelser for at føre til et positivt Resultat ud af det praktiske Liv. Der er mange Landbrugere rundt omkring i Danmark, der med adskillig større Alvor end Medlemmerne i dette høje Ting venter paa at faa et positivt Resultat ud af denne Sag. Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for Lovforslaget, som det blev vedtaget ved anden Behandling.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg maa sige til den sidste ærede Taler, at jeg jo nok mener, at vi skal tage alle Sager, der forhandles i dette høje Ting, med Alvor, men der er naturligvis alligevel Forskel. Der er nogle Sager, som er særlig egnede til Alvor, og andre, som man uden Skade kan se paa fra den gemytlige Side, og det forekommer mig, at dette Lovforslag indbyder til adskillige humoristiske Betragtninger. Jeg kunde have fremsat mange flere, end jeg har gjort, hvis jeg havde anstrengt mig i saa Henseende, da jeg havde Ordet forrige Gang, men jeg skal alligevel ikke nu fremsætte, hvad der kunde siges i saa Henseende.

Der blev fremhævet, at Raageplagen er en virkelig Landeplage. Det var det, der laa til Grund for den ærede sidste Talers Udtalelser, men det mangler der Bevis for. Dette Lovforslag er indbragt af private, og det var ikke ledsaget af Motiver, saaledes som Regeringslovsforslag er. Til Gengæld skulde man vente, at Motiverne var kommet ved anden Behandling, men i den afgivne Betænkning er der ikke noget andet uvedkommende — kan man sige — end en Forespørgsel til Ministeren om, hvorvidt der kan ydes Erstatning til Ejere af Raagekolonier. Ellers har Udvalget ikke anstrengt sig for at bevise noget som helst. Der foreligger en Række Paastande af den samme Beskaf-