

ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), det ærede Medlem fra Skelskør (R. Andersen) og det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen), faar nok deres Villie her, og deres Villie er, at Menneskene, saa vidt det lader sig gøre, efterhaanden skal udrydde alle andre levende Skabninger her paa Jorden, eller at i alt Fald de faa tilbageblivende Dyr skal indspærres i Bure. Men selv om man ikke er i Stand til at forhindre dette, kan man nok have sine Meninger om, hvor hyggeligt det kan blive her paa Jorden, naar der ikke er andre levende Væsener end Menneskene tilbage.

Disse principielle Spørgsmaal skal jeg imidlertid ikke komme ind paa. Derimod synes jeg, der er Grund til at sige et Par Ord om det foreliggende Lovforslag. Det fører os nemlig ind paa en højst mærkelig Lovgivning, og jeg forstaa oprigtig talt ikke, at Tilhængere af det kommunale Selvstyre kan være med til at stemme for saadanne Regler, som foreslaas her. Det er en meget hensynsløs Optræden mod Kommunen, der skal vises efter disse Ændringsforslag. Det forekommer mig, at som Lovforslaget var vedtaget ved anden Behandling, var det ikke saa slemt, som det vil blive ved Vedtagelsen af den Ændring, der blev anbefalet af Ordføreren. Vi ser den Mærkelighed, at nu ved tredje Behandling foreslaar man et helt nyt Lovforslag — det er det i Virkeligheden —, et Lovforslag, der, saa vidt jeg ved, ikke har været til Forhandling i Udvalget. Jeg ved vel, at det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) og det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen) har forhandlet meget længe rundt omkring paa Gangene og andre Steder i Gaar om det endelige Forlig, men dette har vist ikke været forelagt i Udvalget, og Udvalgets Medlemmer har ikke haft nogen Mening om, at det skulde fremkomme, i alt Fald vidste det ærede Medlem fra Odense (Marott) neppe, da han rejste herfra i Aftes, at der vilde fremkomme et helt nyt Lovforslag i Dag. Det synes mig ikke at være en rigtig Fremgangsmaade, og jeg beklager, at man har benyttet den, saa at Medlemmerne kommer til at staa overfor noget, der slet ikke har været til Bedømmelse før.

Det Ændringsforslag, der nu er anbefalet som et Kompromisforslag eller som et Forlig, som Ordføreren udtrykte sig, gaar ud paa, at naar en Mand bliver foreulempet af Raager, kan han gaa til Kommunalbestyrelsen i den Kommune, hvor han bor, og sige til den: Jeg vil have disse Raager udryddet, og naar Kom-

munalbestyrelsen saa svarer: Men disse Raager har Hjemsted, kan man sige, i en anden Kommune, skal den første Kommune kunne henvende sig til Hjemstedskommunen for at faa Raagerne udryddet, og hvis nu den Mand, i hvis Plantage eller Skov disse Raager hører hjemme, siger: Jeg vil ikke være med til at udrydde dem, skal han kunne tvinges til det. Hvis han søger Beskyttelse hos Kommunalbestyrelsen i det Sogn, hvor han bor, vil han opdage, at den er sat fra Magten, den kan ikke hjælpe ham. Den ene Kommunalbestyrelse faar altsaa Magt til at trumfe noget igennem i en anden Kommune paa Trods af Kommunalbestyrelsen der. Det er en meget mærkelig Lovgivning, og jeg kan ikke tro, der kan være et Flertal for en saadan Bestemmelse i dette Ting. Jeg vil i alt Fald fraraade Tingets Medlemmer at stemme for det af Ordføreren i Dag anbefalede Ændringsforslag, og ved den endelige Afstemning vil jeg anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget som Helhed. Jeg tror nemlig, at dette Lovforslag naar aldrig videre end til første Behandling i Landstinget, og jeg synes, at det høje Ting her ikke kan have nogen Fornøjelse af at sende et saadant Lovforslag op i Landstinget, naar man der sætter det til Side og ikke vil have noget med det at bestille.

Ordføreren (Andreasen): Personlig nærer jeg egentlig megen Uvillie imod Kompromisser og hemmelige Underhandlinger, men jeg har dog dristet mig til at indlade mig paa saadanne Ting i denne Sag, og jeg tror ikke, jeg derved har udsat mig for at kompromittere mig som Politiker. Jeg tror ikke, at jeg har vovet mig for langt ud, og jeg tror, at det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Koføed) og det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen), der i Dag har forsøgt at modarbejde dette Lovforslag, egentlig har opnaaet det modsatte af, hvad de tilsigtede. Naar det ærede Medlem fra Aakirkeby (Koføed), som det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen) meget rigtigt sagde, i Dag tilkendegiver, at han i Virkeligheden har været imod at imødekomme de Landbrugere, der ønsker saadanne Lovgivningsforanstaltninger, som der her er Tale om, vil det virke ansporende paa adskillige Medlemmer, der ellers vilde stille sig tvivlende. De vil sikkert nu stemme for Lovforslaget. Og naar det ærede Medlem fra Horsens siger, at de Medlemmer i Udvalget, der er repræsente-