

senets Administration og andre kyndige kunde faa Lejlighed til at overveje de her henhørende Spørgsmaal, deriblandt ogsaa mange af de af det ærede Medlem rejste Spørgsmaal. Jeg er ligesom det ærede Medlem klar over, at en Decentralisation af Postvæsenets Styrelse i mange Henseender vil være hensigtsmæssig, og det ærede Medlem har utvivlsomt Ret i, at en Decentralisation vil virke i alt Fald fremmende for Sagerne Afgørelse. Derimod tør man ikke uden videre paastaa, at en decentraliseret Ordning vil være mere økonomisk, mere besparende end en centraliseret, thi selv om der med en stærk Centralisation følger mange Omkostninger, kan det dog være, at netop den stærke Centralisation gør Administrationen i det hele ret økonomisk tilbageholdende. Under et Decentralisationssystem vil der ude i Kontorerne, som staar i umiddelbar Berøring med Publikum, være stor Tilbøjelighed til at imødekomme alle Publikums Krav, selv om det er uøkonomisk for Driften, og det vil Kontorerne gøre for at komme i saa godt Forhold som muligt til Publikum. Dette kan være rigtigt af andre Grunde, men jeg er ikke sikker paa, at man uden videre kan gaa ud fra, at en Decentralisation vil betyde en Besparelse. Hver Ting maa ses for sig selv og undersøges og afvejes, for at man kan komme til det rette Resultat.

Men medens jeg saaledes altsaa har kunnet bekræfte det ærede Medlems Udtalelser om min Stilling og kan tilføje, at ogsaa Generaldirektoratet for Postvæsenet i Princippet er Tilhænger af at indføre en decentraliseret Omordning af Styrelsen, maa jeg meget anmode det høje Ting om ikke at lade dette Spørgsmaal om den fremtidige Ordning af Styrelsen komme til at gaa ud over det Lovforslag, der foreligger her i Dag, om Oprettelsen af et Kontorchefseembede i Generaldirektoratet for Postvæsenet. Jeg takker den tidligere Indenrigsminister, min ærede Forgænger, for den Tilslutning, han har givet Lovforslaget. Da jeg overtog dette Lovforslags Fremsettelse, blev det meddelt mig af Generaldirektoratet, at min Forgænger havde haft til Hensigt at fremsætte dette Lovforslag, men tilfældige Omstændigheder havde hindret det. Jeg vidste altsaa, at han havde det samme Syn paa denne Sag som jeg. Jeg beder om, at man ikke vil lade Hensynet til den fremtidige Ordning komme Postvæsenets nuværende Styrelse til Ugunst ved at forkaste noget, som jeg tror, alle, der har haft Lejlighed til at

sætte sig ind i disse Forhold, maa erkende er nødvendigt. Det ærede Medlem fra Vedby har sagt, at ved at oprette dette Embede foregreb man noget, og jeg forstaar meget vel, at han ikke kan ønske at være med dertil, men i saa Henseende tager det ærede Medlem sikkert fejl, og jeg tror, at det ærede Udvalgs Flertal, som har fremsat nogle Bemærkninger desangaaende i Betænkningen, har Ret. Jeg kan i alt Fald sige, at min Opfattelse er, at der ikke her foretages noget som helst, som foregriber den kommende Ordning.

Hvis den Ordning af Centralstyrelsen, som det ærede Medlem fra Vedby har anbefalet, og som jeg ogsaa tidligere har givet min Tilslutning, nemlig at Revisionen og den øvrige Administration samles under samme Ministerium og ikke som nu sorteres henholdsvis under Indenrigsministeriet og Finansministeriet, vedtages, vil der sikkert oppe i Ministeriet kunne fremkomme Personale- eller Kontorbesparelse, men det vil være indenfor den Gren, som for Øjeblikket har med Revisionen at gøre, saa at der eventuelt der vil kunne spares et Kontor, naar Decentralisationen gennemføres. Naar det ærede Medlem nævnedes, at forskellige af de Ændringer, han anbefalede, vilde medføre Personalebesparelser i Centralstyrelsen, maa der i alt Fald paa et enkelt Punkt foreligge en Sammenblanding af en eller anden Art i det ærede Medlems Tanker. Det ærede Medlem talte om en bedre Afregning og sagde, at en saadan bedre Afregning — det er vistnok Postanvisningerne, det ærede Medlem tænker paa — vil kunne medføre Besparelse i Centralstyrelsen; men den Afregning, det ærede Medlem talte om, og som er meget omstændelig, og som mange Postfolk finder uheldig og ønsker afskaffet — den sorterer i øvrigt ikke under Indenrigsministeriet, men under Finansministeriets Revisionskontor —, beskæftiger ikke Folk i Centralstyrelsen, men Folk rundt omkring paa Postkontorerne. I hvert Postkontor er der Folk, som er optagne af disse Afregninger vedrørende Postanvisninger, et Arbejde, som mange mener kunde simplificeres. Hvis man gaar til den Reform, her er foreslaaet, vil man altsaa ikke i mindste Maade paavirke Centralstyrelsens Personale, men eventuelt Personalet ude rundt omkring paa Postkontorerne. Dog maa jeg gøre opmærksom paa, at Folk, der har beskæftiget sig med dette Spørgsmaal enten ude i Administrationen eller i Ministeriet, men navnlig i Finansministeriets Revisions-